

ПОНЯТИЕ Ф-ЦИИ КОМПЛЕКСНОГО ПЕРЕМЕННОГО

▲ Пусть $\varepsilon > 0$ - произв. полож. число, а z_0 - произв. комплекс. число. Мы-во τ -к z назыв. мал. окр-тью, если-л $|z - z_0| < \varepsilon$, явл-ся открытым кругом радиуса ε с центром в τ -ке z_0

Положим $z_0 = x_0 + iy_0, z = x + iy \Rightarrow$
 $\Rightarrow |z - z_0| = \sqrt{(x - x_0)^2 + (y - y_0)^2} < \varepsilon$, или
 $(x - x_0)^2 + (y - y_0)^2 < \varepsilon^2$

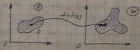


▲ Совокуп-ть точек z компл. л-ти, у-л-л нр-бу $|z - z_0| < \varepsilon$, наз-ся ε -окр-тью τ -ки z_0

▲ Точка z наз-ся выделенной точкой мн-ва на компл. л-ти, если су-ст ε -окр-ть этой τ -ки, явл-ся принадлежащая для мн-ва.

▲ Будем считать, что на мн-ве D компл-ной плоскости л-ти z задана ф-ция $w = f(z)$, если рядом с каждой л-ти z ставится в соответств. компл. число w .

Т.о. $w = f(z)$ осуществляет отображение точек компл. л-ти z на соотв-щие τ -ки компл. л-ти w .



Положим $z = x + iy, w = u + iv$. Тогда заданные ф-ции компл. перемен-ой $w = f(z)$ будет равносильно заданию двух действительных функций двух действ. перемен-ых:

$u = u(x, y), v = v(x, y)$, где $w = f(z) = u(x, y) + i v(x, y)$.

Ф-ция $u(x, y)$ наз-ся действ. частью ф-ции $w = f(z)$, а $v(x, y)$ - мнимой частью ($\text{Im } w$).

▲ Ф-ция $w = f(z)$ - однозначная на D , если в районе каждой

этого множества она принимает разные значения.

▲ Пусть функция $\omega = f(z)$ определена в нек. окр-ти точки $z_0 = x_0 + iy_0$ плоск., имеет для каждой точки z .

▲ Если число A можно подобрать функцию $f(z)$ при $z \rightarrow z_0$, если для любого $\varepsilon > 0$ можно указать δ -окр-ть точки z_0 такую, что для всех z из этой δ -окр-ти, исключая, конечно, z_0 , сств. z -м $\omega = f(z)$ имеет в δ -окр-ти z -м A , $A = \lim_{z \rightarrow z_0} f(z)$



Непрерывность

▲ Ф-ция $\omega = f(z)$, заданная на мн-ве S , называется непрерывной в точке $z_0 \in S$, если $\lim_{z \rightarrow z_0} f(z) = f(z_0)$, $z \in S$.

Т.е. ф-ция $f(z)$ непрерывна в точке z_0 , если для $\forall \varepsilon > 0$ можно указать такое $\delta = \delta(\varepsilon) > 0$, что для $\forall z \in S$, удовлетв. условию $|z - z_0| = \delta$, вынает нер-во $|f(z) - f(z_0)| < \varepsilon$.

Для непрерыв-ти ф-ции комп. перемен-го $f(z) = u(x, y) + i v(x, y)$ в точке $z_0 = x_0 + iy_0$ необход. и дост-но, чтобы ее действ. и мнимая части - ф-ции $u(x, y)$ и $v(x, y)$ были непрерывны в точке (x_0, y_0) по совокупности переменных $x = y$.

Если ф-ция $f(z)$ непрерывна в каждой точке мн-ва S , то говорят, что ф-ция $f(z)$ непрерывна на мн-ве S .

Дифференцируемость

▲ Пусть ф-ция $f(z)$ определена в некот. окр-ти точки z_0 .

Говорят, что ф-ция $f(z)$ диф-ма в т-ке z , если существует предел $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(z+h) - f(z)}{h}$

Этот предел наз-ся производной ф-ции $f(z)$ в т-ке z_0 и обозначат символом $f'(z)$, или $\frac{df(z)}{dz}$.

$$f'(z) = \frac{df(z)}{dz} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(z+h) - f(z)}{h}$$

Сл-ва: $\frac{d}{dz} [f(z) \cdot g(z)] = \frac{df(z)}{dz} \cdot g(z) + \frac{dg(z)}{dz}$

$$\frac{d}{dz} [f(z) \cdot g(z)] = \frac{df(z)}{dz} \cdot g(z) + f(z) \cdot \frac{dg(z)}{dz}$$

$$\frac{d}{dz} \left[\frac{f(z)}{g(z)} \right] = \frac{\frac{df(z)}{dz} \cdot g(z) - f(z) \cdot \frac{dg(z)}{dz}}{g^2(z)} \quad (g(z) \neq 0)$$

$$\frac{d}{dz} [f \circ g(z)] = \frac{df(\omega)}{d\omega} \cdot \frac{dg(z)}{dz} \quad (\omega = g(z)), \quad \frac{df(z)}{dz} = \frac{df(\omega)}{d\omega}$$

$$\frac{df(\omega)}{d\omega} \text{ в } \omega = f(z) \text{ - ф-ция, обратная к } \omega = f(z).$$

Условие Коши - Римана

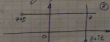
(T): Если ф-ция $f(z) = u(x,y) + i v(x,y)$ диф-ма в точке $z = x + iy$. Тогда в т-ке (x,y) существуют частные производные ф-ций $u(x,y)$ и $v(x,y)$ по переменным x и y , причем

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y}, \quad \frac{\partial u}{\partial y} = -\frac{\partial v}{\partial x} \quad \text{— это условие Коши - Римана}$$

Док-во: По усл. существования $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(z+h) - f(z)}{h} = f'(z)$,

не зависящий от способа приближения h к т-ке z .

Предположим сначала, что h стремится к нулю, оставаясь действительным ($h = \epsilon$)



В этом случае:

$$f'(z) = \lim_{s \rightarrow 0} \frac{u(x+s, y) + i v(x+s, y) - u(x, y) - i v(x, y)}{s} =$$

$$= \lim_{s \rightarrow 0} \frac{u(x+s, y) - u(x, y)}{s} + i \lim_{s \rightarrow 0} \frac{v(x+s, y) - v(x, y)}{s}$$

Таким образом: $f'(z) = \frac{\partial u}{\partial x}(x, y) + i \frac{\partial v}{\partial x}(x, y)$.

Положим $h = it$, где t — действительное, получим:

$$f'(z) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{u(x, y+it) - u(x, y)}{it} + i \lim_{t \rightarrow 0} \frac{v(x, y+it) - v(x, y)}{it} =$$

$$= -i \lim_{t \rightarrow 0} \frac{u(x, y+t) - u(x, y)}{t} + \lim_{t \rightarrow 0} \frac{v(x, y+t) - v(x, y)}{t} =$$

$$= -i \frac{\partial u}{\partial y}(x, y) + \frac{\partial v}{\partial y}(x, y) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \frac{\partial u}{\partial x} + i \frac{\partial v}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y} - i \frac{\partial u}{\partial y} \Rightarrow \text{вытекают условия Коши...}$$

Показание аналитической функции. Примеры.

(T): Если ф-ция $u(x, y)$ и $v(x, y)$ дифференцируемы в т-ке (x, y) как функции действительных переменных и в этой т-ке выполн. условия Коши-Римана. Тогда ф-ция компл. переменных $f(z) = u(x, y) + i v(x, y)$ дифференцируема в т-ке $z = x + iy$.

Доказ-во: По определению дифференцируема действ. ф-ция $u(x, y)$ и $v(x, y)$ по переменным x и y их приращения в т-ке (x, y) можно записать в след. виде:

$$u(x+s, y+t) - u(x, y) = u_x(x, y)s + u_y(x, y)t + \alpha |h|,$$

$$v(x+s, y+t) - v(x, y) = v_x(x, y)s + v_y(x, y)t + \beta |h|, \text{ где}$$

$$\alpha, \beta \rightarrow 0 \text{ вместе с } |h| = \sqrt{s^2 + t^2}.$$

Умножив второе из равенств на i и сложив с первым, получим $f(z+h) - f(z) = (u_x + i v_x)s + (u_y + i v_y)t + \gamma |h|$.

Подставив обе части последнего рав-ва на $h = \varepsilon + i\tau$,
убедимся в том, что предел $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(z+h) - f(z)}{h}$ существует и
равен $u_x + iv_x$, ч.т.д.

▲ Ф-ция $w = f(z)$ называется аналитической в т-ке z , если она
диф-на как в самой точке z , так и в некот. окр-ти.

Ф-ция $w = f(z)$, диф-на в каждой т-ке некот. обл-ти D ,
называется аналитической функцией в этой области.

Для нед. анал. функции $f(z)$ вост-ся равенства:

$$f'(z) = u_x + iv_x = v_y - iu_y = u_x - iv_y = v_y + iu_x.$$

Пример: $w = f(z) = e^z (\cos y + i \sin y)$ - аналитическая.

$w = z\bar{z}$ - диф-на в $z=0$ и нигде не аналитична.

Интеграл по кривой на комплексной плоскости

Рассм. на конт. м-ти γ кусочно-заданную ориентир. кривую γ и предположим, что на этой кривой определена ф-ция $f(z)$ конт. в каждой точке z . Разобьем кривую γ на n частей с помощью точек $z_0, z_1, \dots, z_{n-1}, z_n = b$, где a и b - концы γ .

Положим $\Delta z_k = z_k - z_{k-1}$, составим сумму

$$\sum_{k=1}^n f(z_k) \Delta z_k \quad (\text{здесь } z_k \text{ - произв. по (1)})$$

будет τ -на k -й части кривой $[z_{k-1}, z_k]$, представляя комплексный интегр. сумм вдоль кривой γ .



Если при $\max |\Delta z_k| \rightarrow 0$ сумм (1) не зависящий от способа разбиения кривой на части сумм и от выбора τ -к z_k на них, то этот предел называется интегралом от ф-ции $f(z)$ по кривой γ :

$$\lim_{\max |\Delta z_k| \rightarrow 0} \sum_{k=1}^n f(z_k) \Delta z_k = \int_{\gamma} f(z) dz$$

Положим $f(z) = u(x, y) + i v(x, y)$, $z_k = x_k + i y_k$, $\Delta x_k = x_k - x_{k-1}$, $\Delta y_k = y_k - y_{k-1}$, $z_k = z_k + i y_k$, $u_k = u(x_k, y_k)$, $v_k = v(x_k, y_k)$.

Тогда интегр. сумму можно записать в виде:

$$\sum_{k=1}^n f(z_k) \Delta z_k = \sum_{k=1}^n (u_k \Delta x_k - v_k \Delta y_k) + i \sum_{k=1}^n (v_k \Delta x_k + u_k \Delta y_k)$$

$$\int_{\gamma} u dx - v dy \quad \int_{\gamma} v dx + u dy$$

Т.е. если γ - кусочно-заданная, а $f(z)$ - кр. непрерывная и ограниченная на γ ф-ция, то интеграл $\int_{\gamma} f(z) dz$ всегда существует и сводится к ф-ле:

$$\int_{\gamma} f(z) dz = \int_{\gamma} u dx - v dy + i \int_{\gamma} v dx + u dy$$

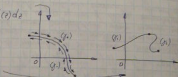
$$\text{так } \int_{\gamma} f(z) dz = \int (u+iv)(dx+idy)$$

$$\text{сб-во: } 1) \int_{\gamma} f_1(z) dz + \int_{\gamma} f_2(z) dz = \int_{\gamma} [f_1(z) + f_2(z)] dz$$

$$2) \int_{\gamma} c f(z) dz = c \int_{\gamma} f(z) dz, \quad c - \text{const. постоянная}$$

$$3) \int_{\gamma} f(z) dz = - \int_{\gamma^{-1}} f(z) dz$$

$$4) \int_{\gamma} f(z) dz + \int_{\gamma} f(z) dz = \int_{\text{sup}} f(z) dz$$



с) Пусть $M = \max_{z \in \gamma} |f(z)|$ и l - длина кривой γ . Тогда

$$\left| \int_{\gamma} f(z) dz \right| \leq \int_{\gamma} |f(z)| |dz| \leq M \int_{\gamma} |dz| = Ml$$

д-во: $\left| \sum_{k=1}^n f(z_k) \Delta z_k \right| = \sum_{k=1}^n |f(z_k)| |\Delta z_k| \leq M \sum_{k=1}^n |\Delta z_k|$, переходим к пределу при $\max |\Delta z_k| \rightarrow 0$ и учитывая, что

$\sum_{k=1}^n |\Delta z_k|$ - длина ломаной, вписанной в кривую γ ,

получим требуемое.

Теорема Коши

Ⓣ: Пусть φ -функция $f(z)$ аналитична в односвязной области D , γ - произвольная замкнутая спрямляемая кривая, лежащая в области D . Тогда

$$\int_{\gamma} f(z) dz = 0$$

- д-во: Предположим, что
- 1) γ - positively-oriented контур
 - 2) производная $f'(z)$ - непрерывная

В силу соотношения $\int_C f(z) dz = \int_C u dx - v dy + i \int_C v dx + u dy$ дост-но показать, что интегралы $\int_C u dx - v dy$ и $\int_C v dx + u dy$ равен нулю.

Возьмем произвольную кривую γ окру γ окру γ . Так как $f(z)$ непрерывна всюду в области G , то $f(z)$ и $u(x,y)$ и $v(x,y)$ в этой области имеют непрерывные частные производные 1-го порядка. Ввиду произвольности кривой γ выполняются все условия, необходимые для применения к интегралам формулы Грина. Имеем

$$\int_C u dx - v dy = \iint_G \left(-\frac{\partial v}{\partial x} - \frac{\partial u}{\partial y} \right) dx dy, \quad (1)$$

$$\int_C v dx + u dy = \iint_G \left(\frac{\partial v}{\partial x} - \frac{\partial u}{\partial y} \right) dx dy.$$

В силу условий Коши-Рисса подынтегральные выражения в криволинейных интегралах (1) тождественно равны нулю.

НЕОПРЕДЕЛЕННЫЙ ИНТЕГРАЛ

(T): Если $f(z)$ аналитична в связной области D , точки a и z принадлежат D . Тогда $f(z)$

$$F(z) = \int_a^z f(\zeta) d\zeta \text{ аналитична в области } D, \text{ и}$$

$$\frac{dF}{dz} = f(z)$$

Док-во: $\frac{F(z+h) - F(z)}{h} = \frac{1}{h} \left(\int_a^{z+h} f(\zeta) d\zeta - \int_a^z f(\zeta) d\zeta \right) \Rightarrow$

$$\Rightarrow \frac{F(z+h) - F(z)}{h} = \frac{1}{h} \int_a^{z+h} f(\zeta) d\zeta$$



будем считать, что интеграл в прав-во вычисляется вдоль прямолинейного отрезка, соединяющего T -ки z и $z+h$.

Замечая, что $f(z) = f(z) \frac{1}{h} \int_a^{z+h} d\zeta = \frac{1}{h} \int_a^{z+h} f(z) d\zeta$,

суммируя разность $\frac{F(z+h) - F(z)}{h} - f(z) = \frac{1}{h} \int_a^{z+h} (f(\zeta) - f(z)) d\zeta$.

В силу непрерывности φ -функции $f(z)$ в τ -ке z , для любого $\varepsilon > 0$ найдется $\delta > 0$ такое, что при $|z - z| < \delta$ выполняется неравенство

$$|f(z) - f(z)| < \varepsilon.$$

Пусть $|h| < \delta$. Тогда

$$\left| \frac{F(z+h) - F(z)}{h} - f(z) \right| < \frac{1}{|h|} \int_z^{z+h} |f(\xi) - f(z)| |d\xi| < \varepsilon \frac{1}{|h|} \int_z^{z+h} |d\xi| = \varepsilon \frac{|h|}{|h|} = \varepsilon$$

Полученная оценка означает, что справедливо:

$$\frac{dF(z)}{dz} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{F(z+h) - F(z)}{h} = f(z).$$

φ -функция $\Phi(z)$ называется непродеривированной φ -функцией $f(z)$ в области D , если в некоторой τ -ке этой области выполняется неравенство:

$$\frac{d\Phi(z)}{dz} = f(z).$$

Убедившись, что все непродеривированные φ -функции $f(z)$ являются непрерывными интегралами от φ -функции $f(z)$ и обратное соотношение $\int f(z)$, т.е.

$$\int f(z) dz = F(z) + C, \text{ где } F'(z) = f(z)$$

Понятие многозначной и однозначной функции

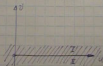
- ▲ Ф-ция $w = f(z)$ называется однозначной ф-цией на мн-ве S , если в каждой точке этого мн-ва она принимает ровно одно значение.
- ▲ Ф-ция, не являющаяся однозначной, называется многозначной.
Пример: $w = z^n$ - однозначна в верн. окружности. $\Gamma m > 0$ и многозначна на всей плоскости. Например, $1^n = (-i)^n = -1$.
- ▲ Часто рассматривают многозначные ф-ции почти повсюду, когда некоторую часть мн-ва S ставится в соответствие несколько комплексных чисел.
Пример: $w = \sqrt{z}$ - однозначна на всей мн-ты S , исключая нулевую точку (и бесконечно удаленную).

Риманова поверхность

Пример 1: Рассмотрим отображение, осуществляемое ф-цией $w = z^n$, где n - произв. целое число. Эта ф-ция - четная.

$z = re^{i\varphi}$, $w = re^{i\varphi} = r^n e^{in\varphi}$ - поворот формулы радиуса мн-ва, $n \times$

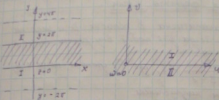
\Rightarrow каждый сектор с угловым углом $\alpha = \frac{2\pi}{n}$ мн-ты z отображен на полную мн-ту w . Радиусе внутри Γ -ки этого сектора отображен на радиусе Γ -ки мн-ты w . При этом ф-ция сектора переходит в один и тот же луч $\varphi = \varphi_0$ на мн-ты w .



$$\alpha_{\text{полн}} = \frac{2\pi}{n} (n-1)$$

φ -уял $\omega = z^n$ - n -листийл φ -уял

Хүмүүр 2: $\omega = z^2$



φ -уял $\omega = e^z$ - бесконечно рилтанова лoвөрхлөөт.

Интегральная формула Коши

Ⓣ: Пусть $f(z)$ аналитична в области D и непрерывна в замкнутой области \bar{D} . Тогда для любой внутренней точки z области D имеет место р-на:

$$f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta, \text{ где } \Gamma - \text{граница области } D,$$

проходимая в положительном направлении.

Т.о., значение $f(z)$ в любой точке области D выражается значением интеграла по границе.

До-во: Рассмотрим из области D круг малого радиуса r с центром в точке z . В полуоткрытой при этом области D^* и знаменателе и числителе интегральной $f(\zeta)/(\zeta - z)$

аналитичны относительно переменных ζ , причем знаменатель отличен от нуля. Поэтому эта f -ча аналитична в области D^* и непрерывна в замкнутой области \bar{D}^* . По теореме Коши для многоугольной области интеграл вдоль границы области D^* равен нулю,

$$\int_{\Gamma} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta + \int_{\gamma_r} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta = 0, \text{ где } \gamma_r - \text{окружность}$$

$|\zeta - z| = r$. Меняя направление интегрирования во втором слагаемом, получаем, что

$$\int_{\Gamma} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta = \int_{\gamma_r} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta$$

Т.к. $\int_{\gamma_r} \frac{d\zeta}{\zeta - z} = 2\pi i$, заменим $f(\zeta)$ так:

$$f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_r} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta$$



$$\text{Итого: } \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{f(z)}{z-z_0} dz - f(z_0) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{f(z) - f(z_0)}{z-z_0} dz \quad (1)$$

Заметим, что лев. часть не зависит от радиуса r выбранного круга. Оценим правую часть последней соотношением Коши:

$$\left| \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{f(z) - f(z_0)}{z-z_0} dz \right| = \frac{1}{2\pi} \int_{\Gamma} \left| \frac{f(z) - f(z_0)}{z-z_0} \right| |dz| \leq$$

$$\leq \frac{1}{2\pi} \cdot \frac{\max_{\Gamma} |f(z) - f(z_0)|}{r} \cdot 2\pi r = \max_{\Gamma} |f(z) - f(z_0)|.$$

Ф-ция $f(z)$ аналитична, \Rightarrow непрерывна в области D . Возьмем для $\forall \epsilon > 0$ малый радиус $\rho > 0$, что $|f(z) - f(z_0)| < \epsilon$ для $\forall z$, удовлетв. условию $|z - z_0| < \rho$. \Rightarrow

\Rightarrow r от выбора радиуса r интеграл в правой части (1) может быть сделан сколь угодно малым. С другой стороны, лев. часть лев. чл. (1) от r не зависит \Rightarrow рассматриваемая разность $= 0$.

ФОРМУЛА СРЕДНЕГО ЗНАЧЕНИЯ

Если, в частности, Γ - окружность $|z - z_0| = R$, то, применяя в формуле Коши $z - z_0 = Re^{i\theta}$, имеем:

$$f(z_0) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(z_0 + Re^{i\theta}) d\theta = \text{ф-ла ср. значения}$$

Принцип максимального значения модуля анал. ф-ции

Для ф-ции $f(z)$ аналитической в области \mathcal{D} и непрерывной в замк. области $\bar{\mathcal{D}}$. Тогда или $f(z) = \text{const}$, или максим. значение $|f(z)|$ достигается только на границе области.

Интеграл типа Коши и возможность его дифференцировать под знаком интеграла

Пусть задана ф-ция 2-х комплексных переменных $f(z, \bar{z})$.

Функция $f(x, y, z)$ называется потенциалом для функции $F(x, y, z)$ в области G , если выполняется равенство $F = f + \text{const}$, где const — произвольная константа. Функция $F(x, y, z)$ называется потенциальной в области G , если существует функция $f(x, y, z)$, являющаяся потенциалом для $F(x, y, z)$ в области G .

1) Ф-ция $F(x, y, z)$ является потенциалом для функции $f(x, y, z)$ в области G , если выполняется равенство $F = f + \text{const}$.

2) Ф-ция $F(x, y, z)$ является потенциалом для функции $f(x, y, z)$ в области G , если выполняется равенство $F = f + \text{const}$, где const — произвольная константа.

$$F(x) = \int_C f(x, y, z) dS = U(x, y, z) + V(x, y, z)$$

①: Ф-ция $F(x, y, z)$ является потенциалом для функции $f(x, y, z)$ в области G , если выполняется равенство $F = f + \text{const}$.

$$U(x, y, z) = \int_C u(x, y, z, \xi, \eta) d\xi - \int_C v(x, y, z, \xi, \eta) d\eta$$

$$u_x(x, y, z) = \int_C u_x d\xi - \int_C v_x d\eta; \quad u_y(x, y, z) = \int_C u_y d\xi - \int_C v_y d\eta$$

$$v_x(x, y, z) = \int_C v_x d\xi + \int_C u_x d\eta = \int_C u_x d\xi - \int_C v_x d\eta + u_x$$

$$v_y(x, y, z) = \int_C v_y d\xi + \int_C u_y d\eta = \int_C u_y d\xi - \int_C v_y d\eta - u_y$$

Т.е. для $F(x, y, z)$ выполняется условие Коши-Римана $\Rightarrow F(x, y, z)$ — потенциал.

Бесконечная дифференцируемость потенциалов

①: Если функция $f(x, y, z)$ является потенциалом для функции $F(x, y, z)$ в области D и непрерывна в каждой точке области D , то в каждой точке области D функция $F(x, y, z)$ имеет все частные производные и удовлетворяет уравнению Лапласа.

$$f^{(n)}(x) = \frac{n!}{2\pi i} \int_C \frac{f(\xi)}{(\xi - z)^{n+1}} d\xi, \text{ где } f - \text{аналитическая функция}$$

Доказ-во: Следующее соотношение в правой-ти р-ны (1) при $n=1$. Различительное отношение:

$$\frac{f(z+h) - f(z)}{h}$$

применяя ф-лу Коши для значений $f(z)$ в точках z и $z+h$ (оба в D), получим следующее выражение:

$$\frac{f(z+h) - f(z)}{h} = \frac{1}{h} \cdot \frac{1}{2\pi i} \left(\int_{\gamma} \frac{f(\zeta)}{\zeta - (z+h)} d\zeta - \int_{\gamma} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta \right) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(\zeta)}{(\zeta - z - h)(\zeta - z)} d\zeta$$

При $h \rightarrow 0$ ф-ла $\frac{1}{(\zeta - z - h)(\zeta - z)} \rightarrow \frac{1}{(\zeta - z)^2}$ равномерно по всем точкам ζ на пути γ .

$$\Rightarrow \exists \lim_{h \rightarrow 0} \int_{\gamma} \frac{f(\zeta)}{(\zeta - z - h)(\zeta - z)} d\zeta = \int_{\gamma} \frac{f(\zeta)}{(\zeta - z)^2} d\zeta \Rightarrow$$

\Rightarrow мы получили производную $f'(z)$ и ф-лу:

$$f'(z) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(z+h) - f(z)}{h} = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(\zeta)}{(\zeta - z)^2} d\zeta$$

Продолжая ф-лу $f^{(n)}(z) = \frac{n!}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(\zeta)}{(\zeta - z)^{n+1}} d\zeta$ берем для любого $k \in \mathbb{N}$, можно показать по индукции, что производная n -го порядка существует при $n = k+1$.

Теорема Морера

($\bar{\Gamma}$): Если ф-ла $f(z)$ св-на непрерывна в области D и интеграл от $f(z)$ по любому кругу, целиком лежащему в D , равен нулю. Тогда $f(z)$ св-на аналитической ф-цией в области D .

Доказ-во: см. Если интеграл (линейное выражение, это это условие) морера ф-ция $F(z) = \int_{\gamma} f(\zeta) d\zeta$, где $\gamma = z$ - произвольная точка области D , а путь берется по окружности γ , соединяющей точку z в области D , св-на аналитической в этой области функции, причем $F'(z) = f(z)$. Но, как только это будет установлено, произвольная аналитическая ф-ция также св-на аналитической функцией, т.е.

Значит, производная функции $f'(z)$ в любой точке
 $f''(z) = f'(z)$, ч.т.д. (ср. л.т. Коши).

ТЕОРЕМА ЛИУВИЛЛА

(P): Пусть на всей плоскости функция $f(z)$ является аналитической и ее модуль равномерно ограничен. Тогда эта функция $f(z)$ тождественно равна константе.

Доказательство: Возьмем произвольную точку z :

$$f'(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{C_R} \frac{f(\xi)}{(\xi-z)^2} d\xi, \text{ где } C_R \text{ — окружность}$$

будем считать по определению макс. радиуса R с ч. в z -не z , т.е. $|z-z|=R$. По усл. теоремы $\exists M = \text{const}$, что $|f(\xi)| \leq M$ независимо от R . \Rightarrow

$$|f'(z)| = \frac{1}{2\pi} \int_{C_R} \frac{|f(\xi)|}{R^2} ds \leq \frac{M}{R}$$

Т.к. радиус R можно выбрать сколь угодно большим, а $f'(z)$ не зависит от R , то $|f'(z)| = 0$. В силу произвольности выбора точки z заключаем, что $|f'(z)| = 0$ на всей плоскости \Rightarrow
 $\Rightarrow f(z) \equiv \text{const}$, ч.т.д.

Функциональный ряд

Ряд $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ называется сходящимся, если с.с. послед-ге $\{S_n\}$ имеет предел $S_n = \sum_{k=1}^n a_k$. При этом предел S назыв-т суммой ряда.

Критерий ур-е с.с.т. ряда: $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$, т.е. для $\forall \epsilon > 0 \exists N$, что $|a_{n+1} - S_{n+1} - S_n| < \epsilon$ при $n \geq N$.

Если с.с.т. ряд $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$ с действ. полож. членами \Rightarrow ряд с.с.т. (Критерий Абеля; ряд с.с.т. $(\sum |a_n|)$, если начавшая с некот-го N , удовлетв-ет $|\frac{a_{n+1}}{a_n}| < \rho < 1$ для $\forall n \geq N$.

2) Критерий Коши: Если $\sqrt[n]{|a_n|} = \rho < 1 \Rightarrow$ с.с.т.
Значит функ. рядов - почти равномерные.

Пусть в обл-ти D определены послед-ге сходящиеся ф-ции почти равномерно $\{u_n(z)\}$ выразим или $\sum_{n=1}^{\infty} u_n(z)$ назыв-т Ф. рядом.

Ф. ряд назыв-т с.с.т. в обл-ти D , если при любом $z \in D$ соответ-но ему число ряд с.с.т. Если ряд $\sum u_n(z)$ с.с.т. в обл-ти D , то в D можно определ-ть сумму ф-ции $f(z)$, назыв-т суммой в каждой обл-ти D равна сумме соответ-но числового ряда. Это сумма ряда в обл-ти D .

Для любой фиксир. z из D и любого заданного $\epsilon > 0$ можно указать такой номер N , что

$$|f(z) - \sum_{n=1}^N u_n(z)| < \epsilon \text{ при } n \geq N(\epsilon, z)$$

Равномерная сходимост

Если для $\forall \epsilon > 0$ можно указать такой номер $N(\epsilon)$, что при $n \geq N(\epsilon)$ выполня-т:

$$|f(z) - \sum_{n=1}^N u_n(z)| < \epsilon$$

Вспомогательную функцию для всех точек x области D , то ряд $\sum_{n=0}^{\infty} u_n(x)$ также является равномерно сходящимся в области D .

Прим. Векторизация: Если функцию в области D можно разложить на сумму двух равномерно сходящихся рядов, то ряд $\sum_{n=0}^{\infty} u_n(x)$ также равномерно сходится в области D .

Крит. Коши: Для того чтобы ряд сходил равномерно в области D , необходимо и достаточно, чтобы для любого $\varepsilon > 0$ существовало такое $N(\varepsilon)$, что суммирование во всех точках области D выполнялось соотношением:

$$|\sum_{k=n}^m u_k(x)| < \varepsilon \quad \text{при } n \geq N \quad \text{и для } \forall x \text{ из } D$$

Полное интегрирование равномерно сходящегося ряда

\uparrow : Если функции $u_n(x)$ ($n=1, 2, 3, \dots$) непрерывны в промежутке $X=[a, b]$ и составленной из них ряд сходящийся в этом промежутке равномерно, то интегрирование от суммы $f(x)$ ряда можно производить:

$$\int_a^b f(x) dx = \sum_{n=1}^{\infty} \int_a^b u_n(x) dx = \int_a^b u_1(x) dx + \int_a^b u_2(x) dx + \dots + \int_a^b u_n(x) dx + \dots \quad (1)$$

Зам. 1-я: Всегда непрерывные функции $u_n(x)$ и $f(x)$ существуют во всех этих интегралах независимо от порядка их интегрирования.

$$f(x) = u_1(x) + u_2(x) + \dots + u_n(x) + \dots \quad \text{в промежутке } [a, b], \Rightarrow \\ \Rightarrow \int_a^b f(x) dx = \int_a^b u_1(x) dx + \int_a^b u_2(x) dx + \dots + \int_a^b u_n(x) dx + \int_a^b \dots dx$$

Т.е. сумма n слагаемых ряда $f(x)$ равна от интегрирования $\int_a^b f(x) dx$ конечного значения $\int_a^b u_n(x) dx$. Для доказательства равенства (1) нужно

лишь установить, что $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b u_n(x) dx = 0$

В силу равномерной сходимости ряда, для $\forall \varepsilon > 0 \exists N$, такое, что для $n > N$: $|u_n(x)| < \varepsilon$ сразу для всех x в рассм. промежутке.

Тогда для тех же значений n будет:

$$\left| \int_a^b u_n(x) dx \right| \leq \int_a^b |u_n(x)| dx < (b-a)\varepsilon, \text{ и т.д.}$$

Теорема Вейерштрасса о рядах аналит. ф-ции

(Т): Пусть p -ая $u_n(z)$ явл-ся аналит. в одн-ти D , а ряд $\sum u_n(z)$ ср-ст равномерно в нек-ой окр-ности D' одн-ти D и p -ая $f(z)$. Тогда:

- 1) $f(z)$ явл-ся аналитич. функцией в одн-ти D
- 2) $f^{(k)}(z) = \sum u_n^{(k)}(z)$
- 3) ряд $\sum u_n^{(k)}(z)$ ср-ст равномерно в нек-ой окр-ности D' одн-ти D .

Док-во: 1) Возм. $z_0 \in D$, z_0 -ую окр-ность D' и некоторую окр-ность D'' одн-ти D , $z_0 \in D'$.

Т.к. $f(z)$ - непрерывная ф-ция в одн-ти D , возм. выбрать от $f(z)$ по окр-ности некоторую замкнутую C , целиком лежащую в одн-ти D , имеем:

$$\int_C f(z) dz = \sum \int_C u_n(z) dz = 0 \text{ - ввиду того, что } \tau \text{ Меркля, т.к.}$$

$\Rightarrow f(z)$ - ф-ция аналитич. в окр-ти D' т.к. z_0 . В силу непрерывности функции $f(z)$ в окр-ти D' .

2) Покажем, что ряд $\sum u_n^{(k)}(z)$ ср-ст равномерно в нек-ой окр-ности D' и выберем такую же окр-ность D'' и некоторую замкнутую C , целиком лежащую в D' и D'' .

Возм. ряд: $\frac{f(z)}{(z-z_0)^k} = \sum \frac{u_n(z)}{(z-z_0)^k}$ Т.к. $\lim_{n \rightarrow \infty} |z-z_0|^{-k} = 0 \Rightarrow$

\Rightarrow ср-ст равномерно на C . Погрешность $f^{(k)}(z_0) = \sum u_n^{(k)}(z_0)$. Т.к. z_0 - произвольна в одн-ти $D \Rightarrow$ справедливо 2) доказано.

3) Возм. окр-ность D' одн-ти D и некоторую C в D' и некоторую C , $D' \subset C$ внутри, причем $|z-z_0| > 0$.

Т.к. $f(z)$ - аналитич. ф-ция в D , то для $\forall \varepsilon > 0$ имеем: $\frac{\varepsilon}{2\pi} \int_C \frac{f(\zeta)}{(z-\zeta)^{k+1}} d\zeta = f^{(k)}(z)$



$f^{(k)}(z)$ - остаточный ряд $\sum u_n^{(k)}(z) \rightarrow$ в силу равномерности ср-ст ряда $\sum u_n(z)$ для $\forall \varepsilon > 0$ $\exists N$, что на C имеем $|f(z) - \sum_{n=0}^N u_n(z)| < \varepsilon$.

Тогда $\forall z \in C$ имеем: $|f^{(k)}(z) - \sum_{n=0}^N u_n^{(k)}(z)| \leq \frac{k!}{2\pi} \int_C \frac{\varepsilon}{|z-\zeta|^{k+1}} d\zeta < \varepsilon$ для $\forall z \in D'$, что и требовалось доказать.

он равен $z_0 - z_0$ и в $t = z_0$. Это значит, что z_0 — точка разрыва.

2) Для любого $\epsilon > 0$ пусть найдем такое R , такое, что в окр-ти $|z - z_0| < R$ ряд $\sum c_n(z - z_0)^n$ сходится, а вне круга, где $|z - z_0| > R$, расходится.

Зам-во: Обозначим окружность S радиуса R с центром z_0 . В окр-ти $|z - z_0| < R$ ряд $\sum c_n(z - z_0)^n$ сходится, а вне круга $|z - z_0| > R$, расходится.

Если z_0 — точка разрыва, то ряд $\sum c_n(z - z_0)^n$ в окр-ти $|z - z_0| < R$ сходится, а вне круга $|z - z_0| > R$, расходится. Полюсы $R = \sup\{|z - z_0| : \text{ряд сходится}\}$.

Если $R > 0$, то наиб. область сходимости ряда $\sum c_n(z - z_0)^n$ — это $|z - z_0| < R$. В точке z_0 ряд сходится и $z_0 - z_0$ и $z_0 + z_0$.

▲ Если $R = 0$, то ряд $\sum c_n(z - z_0)^n$ сходится только в z_0 .

▲ Если $R = \infty$, то ряд $\sum c_n(z - z_0)^n$ сходится всюду.

Формулы R : $R = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|c_n|}{|c_{n+1}|}$, $c_n \neq 0, \forall n$, или $R = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt[n]{|c_n|}}$, если у нас предел существует.

Ф-ла Коши-Адамара: $R = \frac{1}{\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|c_n|}}$, $\frac{1}{R} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|c_n|}$.

ТЕОРЕМА ТЕЙЛОРА

(T): Пусть $f(z)$ — аналитична в окр-ти $|z - z_0| < R$. Тогда в этой окр-ти $f(z)$ может быть представлена в виде ряда $\sum c_n(z - z_0)^n$.

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n(z - z_0)^n$$

Зам-во: Пусть z — произв. точка окр-ти $|z - z_0| < R$. Построим окружность γ радиуса $r < R$ с центром в z_0 , окружность γ' радиуса r' с центром z , окружность γ'' радиуса $r'' < R$ с центром z . Тогда $\int_{\gamma} f(z) dz = \int_{\gamma'} f(z) dz = \int_{\gamma''} f(z) dz$.

$$f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(\xi)}{\xi - z} d\xi$$

Для зад. 7.14 § на вып-ти γ $\ln z$ - с
 эквивалентом $\left| \frac{z-z_0}{z-z_1} \right| = \frac{|z-z_0|}{r} = \rho < 1$



Реш. применяем: $\frac{1}{z-z_0} = \frac{1}{(z-z_0)(1-\frac{z-z_1}{z-z_0})} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(z-z_1)^n}{(z-z_0)^{n+1}}$ на вып-ти γ попарно интегрируем с-с 2. получ.
 $\frac{1}{r} \sum_{n=0}^{\infty} \rho^n = \frac{1}{r(1-\rho)} \Rightarrow$ с-с одинак. и равно по §

Умножим обе части на $\frac{1}{2\pi i} f(z)$ получим:

$$\frac{1}{2\pi i} \frac{f(z)}{z-z_0} dz = \frac{1}{2\pi i} \frac{f(z)}{z-z_0} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(z-z_1)^n}{(z-z_0)^{n+1}}$$

Это не нарушает равенств с-с 2. получ. $\frac{1}{2\pi i} f(z)$ интегрируема на γ . Вспомог. функции получаем интегральную разл. непрерывно по z в z_0 .

$$f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(\xi)}{\xi-z_0} d\xi = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(\xi)}{(\xi-z_0)^{n+1}} d\xi (z-z_1)^n \quad \text{Получим, что}$$

$$C_n = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(\xi) d\xi}{(\xi-z_0)^{n+1}}, \quad n=0,1,\dots \text{ и получим ф-лу Коши, т.е.}$$

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} C_n (z-z_0)^n. \quad \text{Т.е. 2-голд. т-на вып-ти } |z-z_0| < r$$

\Rightarrow непрерывно от z по с-с n и $f(z)$ непрерывно по z . Коэф-ты C_n не зависят от радиуса r вып-ти γ ($0 < r < R$)

▲ Отт. по $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} C_n (z-z_0)^n$, коэф-ты кот-го вып-с равенств (2), наз-с рядом Тейлора ф-ции $f(z)$ с центром в z_0 .

Коэф-ты тейлор разложения: $C_n = \frac{f^{(n)}(z_0)}{n!}, \quad n=0,1,\dots$

- вып-ти единичного.

Единственность Аналитической функции

▲ Пусть $f(z)$ - аналит. ф-ция в области D . Тогда z_0 из D называется нулем ф-ции $f(z)$, если $f(z_0) = 0$. Разложимые ф-ции $f(z)$ в окр-ти ее нуля z_0 в степ. ряд имеет вид:

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n (z-z_0)^n, \text{ т.е. } c_0 = 0.$$

▲ Если наряду с c_0 равен нулю и коэф-ты c_1, c_2, \dots, c_{k-1} , а $c_k \neq 0$, то т-но z_0 называется нулем k -го порядка \Rightarrow
 $\Rightarrow f(z_0) = 0, f'(z_0) = 0, \dots, f^{(k-1)}(z_0) = 0, f^{(k)}(z_0) \neq 0$.

В окрестности нуля k -го порядка разложимые ф-ции $f(z)$ в степ. ряд имеет вид:

$$f(z) = \sum_{n=k}^{\infty} c_n (z-z_0)^n = (z-z_0)^k g(z), \text{ где}$$

$g(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_{n+k} (z-z_0)^n$ - аналитична в окр-ти т-на z_0 , $g(z_0) \neq 0$ и ф-ции с-ти рядом $f(z)$ и $g(z)$ совпадают.

(*) (т. единственности) Пусть ф-ция $f(z)$ аналитична в области D и abbia k нули в различных точках $z_1 \in D, z_2 \in D, \dots$. Если линия $z_1 z_2 z_3 \dots$ с-ет к кругу a , принадлежащему той же области, то ф-ция $f(z)$ тождественно равна нулю в области D .

Доказ. Т.к. $a \in D$, то ф-ция $f(z)$ можно разложить в степ. ряд в окр-ти точки a : $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n (z-a)^n$, причем радиус R_0 с-ти этого ряда не меньше расстояния от т-на a до границы обл-ти. Т.к. $f(z)$ - нуль ф-ция $\Rightarrow f(a) = 0, \Rightarrow c_0 = 0$, и разложимые ф-ция $f(z)$ в окр-ти $z=a$ имеет вид:

$$f(z) = (z-a) f_1(z), \text{ где } f_1(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_{n+1} (z-a)^n$$

т.е. $f_1(z_1) = 0, \text{ и } f_1(z_2) = 0 \Rightarrow c_1 = 0$ и разложимые $f_1(z)$ в окр-ти a : $f_1(z) = (z-a) f_2(z)$, где $f_2(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_{n+2} (z-a)^n$.

Аналогично получим $f_2(z_1) = 0$, т.е. $c_2 = 0$. Итерационно получим:

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n (z-a)^n = \text{все коэф-ты } c_n \text{ в разложении } f(z)$$

в точке z_0 и радиус $r > 0$ $f(z) \neq 0$ внутри круга $|z - z_0| < r$

Понятие аналитического продолжения

Пусть на отрезке $[a, b]$ действительной оси x задана непрерывная функция $f(x)$ действительной, тогда в некоторой области D комплексной плоскости, содержащей отрезок $[a, b]$ действительной оси, может существовать только одна аналитическая функция $f(z)$ непрерывная z , принимающая заданные значения $f(x)$ на отрезке $[a, b]$. Назовем функцию $f(z)$ аналитическим продолжением функции $f(x)$ действительной переменной x в комплексной области D .

Примеры:

- 1) $e^z = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!}$, $x^{im} = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!}$
- 2) $\sin x = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!}$
- 3) $\cos x = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{x^{2n}}{(2n)!}$

$$e^z = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!}; \quad \sin z = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{z^{2n+1}}{(2n+1)!}; \quad \cos z = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{z^{2n}}{(2n)!}$$

(*) Если функция $f_1(z)$ является аналитической функцией в области D_1 , содержащей отрезок $[a, b]$ действительной оси x , то мы можем найти $F[f_1(x), \dots, f_n(x)] = 0$ при $a < x < b \Rightarrow F[f_1(z), \dots, f_n(z)] = 0$ при $z \in D$.

Пр-р: $\sin^2 z + \cos^2 z = 1$.

Рассм. функцию $F(z) = \sin^2 z + \cos^2 z - 1$ как аналитическую z . Согласно общей теореме аналитической функции $F(z)$ является тождественно равной нулю, если для действительных значений $z = x$ $F(x) = 0$, т.е. по т. оу-ти мы получим, что на всей комплексной плоскости z выполняется соотношение $\sin^2 z + \cos^2 z = 1$.

Понятие особой точки

Пусть $f(z)$ — аналитическая функция в области D , ограниченной контуром Γ . Тогда для $z_0 \in \bar{D}$ имеет место следующее утверждение: если $f(z)$ имеет в z_0 полюс m -го порядка, то $f(z)$ имеет в z_0 особую точку. Если $f(z)$ имеет в z_0 полюс m -го порядка, то $f(z)$ имеет в z_0 особую точку. Если $f(z)$ имеет в z_0 полюс m -го порядка, то $f(z)$ имеет в z_0 особую точку. Если $f(z)$ имеет в z_0 полюс m -го порядка, то $f(z)$ имеет в z_0 особую точку.

Теорема о наличии особых точек на границе круга сходимости

Γ : На границе круга сходимости степенной функции $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n (z-z_0)^n$ может иметь место одна из следующих ситуаций:

Действительная часть: Предположим, что все коэффициенты c_n действительны, т.е. для любого n $c_n \in \mathbb{R}$. Тогда $f(z)$ имеет в z_0 полюс m -го порядка, что в области круга K_0 и следовательно имеет место $1 - \rho(\hat{z}) < \rho(\hat{z}_0)$ соответствующий ряд $\sum_{n=0}^{\infty} c_n (\hat{z}-\hat{z}_0)^n$ сходится к $f(\hat{z})$. Пусть радиус круга K_0 равен R_0 .

Рассмотрим функцию $\rho(\hat{z})$, определенную на окружности C_0 . Полагая, что ряд $\sum_{n=0}^{\infty} c_n (\hat{z}-\hat{z}_0)^n$ сходится к $f(\hat{z})$ на окружности C_0 выполняются условия:

$$|\rho(\hat{z}_1) - \rho(\hat{z}_2)| < |\hat{z}_1 - \hat{z}_2|$$

Полагая, что это условие не выполняется, например, $\rho(\hat{z}_1) - \rho(\hat{z}_2) = |\hat{z}_1 - \hat{z}_2| + \delta$, где $\delta > 0$. Тогда круг $(z-\hat{z}_1) = \rho(\hat{z}_1)$ с центром \hat{z}_1 и радиусом $\rho(\hat{z}_1)$ не содержит круга $(z-\hat{z}_2) = \rho(\hat{z}_2)$ с центром \hat{z}_2 и радиусом $\rho(\hat{z}_2)$. В области этих кругов и функции K_0 оба ряда сходятся к $f(z)$.

$\Rightarrow f_1(z)$ - анал. продолжение ф-ции $f(z)$.

Это значит, что в окрест $z_0 - \delta_1 = \rho(z_0) + \delta$ отсюда анал. ф-ция $f_1(z)$ совпадает с $f(z)$ в окрест $z_0 - \delta_1 = \rho(z_0)$. В силу принципа Паппуса отсюда следует, что



разрешается продолжить ряд $\sum c_n(z-z_0)^n$ на область, где $\rho(z_0) + \delta$, это противоречит усл. доказан. Т.е. условие:

$$|\rho(z_0) - \rho(z_1)| \leq |z_0 - z_1| - \text{устойчиво.}$$

из этого условия \Rightarrow равенств непрерывн. ф-ция $\rho(z)$ на границе \mathbb{D} действ-но, значит-но $|\rho(z) - \rho(z_0)| = \epsilon$ выполняется для любого $\epsilon > 0$, если только достаточно условие $|z - z_0| < \epsilon$. Т.к. ф-ция $\rho(z) > 0$, то она ограничена сверху и в силу непрерывн. достигает на \mathbb{D} своей наименьшей граничной

$$\rho(z) \geq \rho(z_0) - \rho_0 > 0, \text{ т.к. для } \forall z \in \mathbb{D} \text{ выполняется } \rho(z) > 0.$$

В силу единств-ва анал. продолжения можно утверждать, что в окрест $z_0 - \delta_1 = r_0 + \rho_0$ отсюда следует анал. ф-ция $f(z)$, совпадающая с $f_1(z)$ в окрест $z_0 - \delta_1 = r_0 \Rightarrow$ разрыв ст-ти усл. ст-ти ряда $\sum c_n(z-z_0)^n$ равен $r_0 + \rho_0$, а не r_0 . Но это противоречит условию теоремы. Т.е., предполагая, что все т-ки границы \mathbb{D} являются границей, приводит к противоречию, а, т.к.

9

Ряд Лорана

Ряд Тейлора служит эффективным средством для изучения ф-ции, аналитической в круге $|z - z_0| < R$. Для исследования ф-ции, анал. в некоторой области, $0 < r = |z - z_0| < R < \infty$ ожидается вычислить построение разложения по Лорану и форму степеней $(z - z_0)$ вида: $\sum_{n=-\infty}^{\infty} c_n (z - z_0)^n$, обобщающим тейлор разложение.

▲ Этот ряд, понимаемый как сумма 2-х рядов:

$$\sum_{n=0}^{\infty} c_n (z - z_0)^n, \quad \sum_{n=1}^{\infty} \frac{c_{-n}}{(z - z_0)^n}, \quad \text{по-се ряды Лорана}$$

Областью сходимости ряда $\sum_{n=0}^{\infty} c_n (z - z_0)^n$ является одна часть области сходимости каждого из рядов. Каждый из

областей сходимости первого ряда $\sum_{n=0}^{\infty} c_n (z - z_0)^n$ является круг $|z - z_0| < R$, радиусе кон-радиуса $r < R$ по ф-ции Коши-Адамара:

$$\frac{1}{R} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|c_n|}$$

Внутри круга сходимости ряда $\sum_{n=0}^{\infty} c_n (z - z_0)^n$ сходимости и анал. ф-ции, которая в виде ряда равномерно радиуса $|z - z_0| < R$, $R' < R$, от сходимости и равномерности.

Второй ряд $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{c_{-n}}{(z - z_0)^n}$ представляет собой степенный ряд сходимости

прямой $\sum_{n=1}^{\infty} c_{-n} z^{-n}$. Этот ряд сходимости внутри своего круга сходимости и анал. ф-ции кон-радиуса $r < R$,

$$|z| < \frac{1}{r}, \quad \text{где } r = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|c_{-n}|}, \quad \text{применяя в лоб. ф-ции}$$

маленького радиуса от сходимости и равномерности. Это означает, что область сходимости ряда $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{c_{-n}}{(z - z_0)^n}$ является внешность круга $|z - z_0| > r$.

Если $r < R \Rightarrow$ круг сходимости сходимости сходимости ряда $\sum_{n=0}^{\infty} c_n (z - z_0)^n$ и $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{c_{-n}}{(z - z_0)^n}$ - функции кон-радиуса $r = |z - z_0| < R$, в котором

ред $\sum_{n=0}^{\infty} c_n(z-z_0)^n$ сч-ся к инте. ф-ции. При этом в нек. окр-ти $|z-z_0| < \rho$, где $\rho < \rho_0 < \rho_1 < \rho_2$, он сч-ся абн-но и равн-но.

Исчерпывающие особые точки, их классификация

▲ Точка z_0 наз-ся исчерпывающей особой ф-цией $f(z)$, если суф-ст какая-то окр-та т-ки $z_0 - 0 < |z-z_0| < \rho$ (это ин-во интегр наблюдает прямой простоты т-ки z_0), в кот-й ф-ция $f(z)$ существова и аналитична. В такой т-ке z_0 ф-ция либо не определена, либо не является элементарной и аналитичной. В зависимости от поведения ф-ции $f(z)$ при приближении к т-ке z_0 различ-ся три типа особых точек.

Исчерпывающая особая точка наблюдается:

- 1) устраиваемой, если суф-ст конечной л-мы $f(z)$;
- 2) полюсом, если $\lim_{z \rightarrow z_0} f(z) = \infty$;
- 3) существенно особой точкой, если ф-ция $f(z)$ не имеет предела при $z \rightarrow z_0$.

ТЕОРЕМА Соловьева-Вейерштрасса

(Т): Если Ω или было $\epsilon > 0$, в каждой окр-ти существенно особой точки z_0 ф-ция $f(z)$ найдется точка бы одна точка z , в кот-й значения ф-ции $f(z)$ отличаются от предельного значения заданного числа более в качестве чем на ϵ .

Док-во: Предположим, это утверждение не верно, т.е. при заданном числе более в и заданном $\epsilon > 0$ найдется такая $\eta_0 > 0$, что во всех точках z из η_0 -окр-ти точки z_0 значения ф-ции $f(z)$ отличаются от заданного в качестве чем на ϵ :

$$|f(z) - b| > \epsilon, \quad |z - z_0| < \eta_0.$$

Рассм-вем какую-то ф-цию $P(z) = \frac{1}{f(z) - b}$. В силу того, что $|f(z) - b| < \epsilon$, $|z - z_0| < \eta_0 \Rightarrow P(z)$ является и существова в η_0 -окр-ти т-ки $z_0 \Rightarrow$ т-ка z_0 является устраиваемой особой точкой ф-ции $P(z)$. Это двояко, это разрешимая ф-ция $P(z)$.

в окр-ти z_0 имеет вид:

$$\varphi(z) = (z - z_0)^{-m} \tilde{\varphi}(z), \quad \tilde{\varphi}(z_0) \neq 0$$

Тогда, в силу определений ф-ция $\varphi(z)$, в данной окр-ти z_0 им. место след. разложения ф-ции $f(z)$:

$$f(z) = (z - z_0)^{-m} \varphi(z) + \psi, \quad \text{где анал. ф-ция } \varphi(z) = \frac{1}{\tilde{\varphi}(z)}$$

ограничена в δ_0 -окрестности точки z_0 . Но разложение это означает, что точка z_0 является или полюсом порядка m , или точкой ∞ главной частью ф-ции $\varphi(z)$, и разложение в ряд Лорана последней части содержит m или большее число членов, это противоречит условию теоремы. Полученное противоречие и доказывает теорему.

ПОНЯТИЕ ВЫЧЕТА

Пусть точка z_0 является устранимой особой точкой функции анал. ф-ции $f(z)$.
 В окр-ти эт. точки ф-ция $f(z)$ может быть разложена в ряд Лорана:

$$f(z) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} c_k (z-z_0)^k, \text{ где } c_k = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(\zeta)}{(\zeta-z_0)^{k+1}} d\zeta,$$

и в частности, $c_{-1} = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} f(\zeta) d\zeta$.

Выведем анал. ф-цию $f(z)$ в устранимой особой точке z_0 по другому способу.
 Если, равносильно, интегрируем $\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} f(\zeta) d\zeta$, взятую в первом направлении по контуру, лежащему в области анал. ф-ции $f(z)$ вокруг z_0 , следовательно, из осад. разл. ф-ции $f(z)$.

Ф-ла для выч. вычета ф-ции $f(z)$ в ос. у. т-ке:

$$\text{Выч. } [f(z), z_0] = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} f(\zeta) d\zeta = c_{-1}$$

1) Пусть точка z_0 - полюс 1-го порядка $f(z)$. \Rightarrow в окр-ти z_0 им. разл. $f(z) = c_{-1}(z-z_0)^{-1} + c_0 + c_1(z-z_0) + \dots$ (умнож. все на $(z-z_0)$) \Rightarrow

$$\Rightarrow c_{-1} = \lim_{z \rightarrow z_0} (z-z_0) f(z).$$

$f(z) = \frac{\psi(z)}{\varphi(z)}$, где $\varphi(z_0) = 0$, а точка z_0 - нуль 1-го порядка $\varphi(z)$,

т.е. $\varphi(z) = (z-z_0)\psi'(z_0) + \frac{\varphi''(z_0)}{2}(z-z_0)^2 + \dots, \psi'(z_0) \neq 0. \Rightarrow$

\Rightarrow ф-ла выч. вычета в полюсе 1-го порядка:

$$\text{Выч. } [f(z), z_0] = \frac{f(z_0)}{\varphi'(z_0)}$$

2) Пусть точка z_0 - полюс m -го порядка от ф-ции $f(z) \Rightarrow$

$$\Rightarrow f(z) = c_{-m}(z-z_0)^{-m} + \dots + c_{-1}(z-z_0)^{-1} + c_0 + c_1(z-z_0) + \dots + c_m(z-z_0)^m + \dots$$

$$\Rightarrow (z-z_0)^m f(z) = c_{-m} + c_{-m+1}(z-z_0) + \dots + c_{-1}(z-z_0)^{m-1} + \dots$$

Если в устранимой особой точке $(m-1)$ от обеих частей рав-ва, проинтегрируем по окружности γ при $z \rightarrow z_0$, получим:

Ф-ла выч. вычета в полюсе m -го порядка: $= \frac{1}{(m-1)!} \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{d^{m-1}}{dz^{m-1}} [(z-z_0)^m f(z)]$

Основная теорема вычетов

①: Пусть φ -ая $f(z)$ анал. в области D в границах области D , за исключением конечного числа точек z_0, z_1, \dots, z_n , лежащих внутри области D .

Тогда $\int_{\Gamma} f(z) dz = 2\pi i \sum_{k=1}^n \text{Res}[f(z), z_k]$, где Γ - любая замкнутая область D , пролегающая в левом направлении.

Доказ.: Если $f(z)$ анал. в области D , то всякая область Γ в области D - прав. т.к. φ -ая $f(z)$ анал. в области D . Если же $f(z)$ имеет в области D полюсы z_0, z_1, \dots, z_n , то в области D существуют области D_k , в которых $f(z)$ анал. в каждой из областей D_k , кроме точек z_k .

В каждой из областей D_k существует контур Γ_k и всякая область D_k φ -ая $f(z)$ анал. в области D_k .

\Rightarrow по второй теореме Коши имеем:

$$\int_{\Gamma} f(z) dz + \sum_{k=1}^n \int_{\Gamma_k} f(z) dz = 0 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \int_{\Gamma} f(z) dz = 2\pi i \sum_{k=1}^n \text{Res}[f(z), z_k].$$



Пусть $z_0 = \infty$ - един. особ. т.к. $f(z)$. Γ

Δ вычетом на φ -ую $f(z)$ в т.к. $z = \infty$ называется интеграл:

$$\frac{1}{2\pi i} \int_C f(z) dz = -\frac{1}{2\pi i} \int_{C^*} f(z) dz, \text{ где контур } C - \text{прав.}$$

любой контур, вне которого φ -ая $f(z)$ анал. и не имеет особ. т.к., отстоящих от ∞ .

$$\text{Res}[f(z), \infty] = -\frac{1}{2\pi i} \int_{C^*} f(z) dz = -C_0 \Rightarrow$$

\Rightarrow если т.к. $z = \infty$ анал. устранимой особ. т.к. φ -ая $f(z)$, то $\text{Res}[f(z), \infty]$ может быть отличным от нуля, в то время как имеет в единичной устранимой особой точке всегда равен нулю.

Применение теор. вычетов к вычислению определенных интегралов.

$$1) \int_0^{2\pi} R(\cos \theta, \sin \theta) d\theta$$

Рассм. $I = \int_0^{2\pi} R(\cos \theta, \sin \theta) d\theta$, где R - рац. ф-я с числ. и denom. многочленами.
 Замена: $z = e^{i\theta} \Rightarrow d\theta = \frac{dz}{iz}$, $\cos \theta = \frac{1}{2}(e^{i\theta} + e^{-i\theta}) = \frac{1}{2}(z + \frac{1}{z})$,
 $\sin \theta = \frac{1}{2i}(z - \frac{1}{z})$.

При увеличении θ от 0 до 2π точка z пробегает замкн. контур - окружность $|z|=1$ в левом направлении. Т.е. интеграл I преобраз. в интеграл по замкн. контуру от ф-ции $R(z)$ по окружности:

$$I = \oint_{|z|=1} R(z) dz, \text{ где } R(z) = \frac{a_0 + a_1 z + \dots + a_n z^n}{b_0 + b_1 z + \dots + b_m z^m}$$

\Rightarrow логарифм. ф-ция - ф-ция, аналитич. внутри круга $|z|=1$ влугу, за искл. см. конечное N и m точек осев. т.к. z_0 , следовательно, нулями знаменателя $(b_0 + b_1 z + \dots + b_m z^m)$. \Rightarrow

$$\Rightarrow I = 2\pi \sum_{k=1}^N \operatorname{Res}[R(z), z_k] \text{ точки } z_k - \text{полюсы ф-ции } R(z).$$

Если θ 2π - по окруж. по часовой стрелке $(\frac{d}{dt} e^{i\theta} = i e^{i\theta}) \Rightarrow$

$$\Rightarrow I = 2\pi \sum_{k=1}^N \frac{1}{(k-1)!} \lim_{z \rightarrow z_k} \frac{d^{k-1}}{dz^{k-1}} [(z-z_k)^k R(z)].$$

2) $\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx$

Лемма 1: Если ф-ция $f(z)$ аналитич. в верх. полуплоскости $\operatorname{Im} z > 0$ влугу, а знаменатель имеет конеч. число осев. точек, и существует такое конеч. число k_0 , $M + \delta$, что для всех точек верх. полуплоскости, $|z| > k_0$ имеет место оценка:

$$|f(z)| < \frac{M}{|z|^{k_0}}, |z| > k_0.$$

Тогда $\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{C_R} f(z) dz = 0$, где контур интегрир. по C_R - полуокруж. осев. $|z|=R$, $\operatorname{Im} z \geq 0$ в верх. полуплоскости.



$$\text{Т.е. } \left| \int_{C_R} f(z) dz \right| \leq \int_{-R}^R |f(x)| dx \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \left| \int_{-R}^R f(x) dx \right| \leq \int_{-R}^R |f(x)| dx < \frac{M \cdot \pi R}{R^{k_0}} = \frac{\pi M}{R^{k_0-1}} \rightarrow 0, \text{ т.е. } k_0 > 1.$$

⊕: Если ф-ция $f(z)$, заданная на всей действ. осев. $-\infty < x < \infty$ может быть аналитически продолжена на верх. полуплоскость.

$\text{Im } z > 0$, граница ее края принадлежит, кроме $f(z)$, функции условиям Леммы 1 и не имеет особых точек на действ. оси. Тогда несобств. интеграл $\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx$ существует и равен:

$$(1) \int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx = 2\pi i \sum_{z_k} \text{Res} [f(z), z_k], \text{ где } z_k \text{ — особые точки ф-ции } f(z) \text{ в верх. полуплоскости.}$$

Доказ-во: Пусть γ — контур ф-ция $f(z)$ в верх. полуплоскости имеет много особых точек z_k , причем все они удовлетв. условиям $|z_k| < R_0$. Возмем замкнутый контур, состоящий из отрезка действ.

оси $-R < x < R$ ($R > R_0$) и полуокружности C_R^+ , $|z| = R$, в верх. полуплоскости. В силу осн. т-мы вычетов:

$$\int_{-R}^R f(x) dx + \int_{C_R^+} f(z) dz = 2\pi i \sum_{z_k} \text{Res} [f(z), z_k].$$

Так как функция удовлетв. условиям Леммы 1, то предел второго слагаемого в лев. части при $R \rightarrow \infty$ равен нулю, пред. части при $R \rightarrow \infty$ от R не зависит, \Rightarrow предел первого слагаемого существует и по теореме о пр-вах пределов (1), ч.т.д., что требовалось доказать.

ЛЕММА ЖОРДАНА

Лемма Жордана: Пусть ф-ция $f(z)$ — аналитич. в верх. полуплоскости $\text{Im } z > 0$, не исключительн. имеет много нулей, осей: $\rho < \infty$, и равномерно ст-но ступ ρ (ос. ступ $\rho > 0$) стремится к нулю при $|z| \rightarrow \infty$. Тогда при $\rho > 0$

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{C_R^+} e^{iz} f(z) dz = 0, \text{ где } C_R^+ \text{ — дуга полуокружности } |z| = R \text{ в верх. полуплоскости.}$$

Доказ-во: Заменим равномерно ступ $f(z)$ к нулю функцией, что при $|z| = R$ имеет место оценка $|f(z)| < M/R$, $|z| = R$, где $M \rightarrow 0$ при $R \rightarrow \infty$. С помощью эт. соотнош-ий оценим сам интеграл. Сделаем замену переменной, положив $z = Re^{i\varphi}$, и воспользуемся соотношением:

$$\sin \varphi \geq \frac{2}{\pi} \varphi, \text{ при } 0 \leq \varphi \leq \frac{\pi}{2} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \left| \int_{C_1} e^{-\alpha t} f(t) dt \right| \leq M_1 R \int_0^R |e^{-\alpha t}| dt = M_1 R \int_0^R e^{-\alpha t} dt = 2M_1 R \int_0^R e^{-\alpha t} dt = 2M_1 R \left[-\frac{1}{\alpha} e^{-\alpha t} \right]_0^R = 0$$

ч.т.д

ЛОГАРИФИЧЕСКИЙ ВЫЧЕТ

Пред в обл-ти D задана функция $f(z)$, она-же будет в D, за исключ-ем нек-ого числа особ. точек $z_k (k=1, \dots, n)$, причем все z_k явл-ся полюсами. Предположим, что на границе Γ обл-ти D не нулей, ни особых точек ф-ции $f(z)$, и пусть выполняются ф-ции $f(z) = \frac{f_1(z)}{f_2(z)}$.

Ф-ция $f_1(z)$ является логарифмической производной ф-ции $f_2(z)$, а вычеты ф-ции $f(z)$ в ее особ. точ $z_k (k=1, \dots, n)$ - логарифм вычетов ф-ции $f_2(z)$.

Выделены особ. точ ф-ции $f(z)$ в обл-ти D. Особыми точ ф-ции $f(z)$ будут нули $z_0 (k=1, \dots, n)$ и полюсы $z_k (k=1, \dots, p)$ ф-ции $f(z)$. Найдем вычет $f(z)$ в точке z_0 особ. точ.

Пусть $z_0 = z_0$ явл-ся нулем пор-ка ρ_0 ф-ции $f(z)$. \Rightarrow в окр-ти ст. точ $f(z)$ им. вид: $f(z) = (z-z_0)^{-\rho_0} f_1(z)$, $f_1(z_0) \neq 0$, причем z_0 - убывает точ ф-ции $f_1(z)$ \Rightarrow

$$\Rightarrow f(z) = (z-z_0)^{-\rho_0} f_1(z) = (z-z_0)^{-\rho_0} \left[(z-z_0)^{\rho_0} f_1(z) \right] = (z-z_0)^{-\rho_0} \left[\frac{f_1(z)}{(z-z_0)^{\rho_0}} \right]$$

$\Rightarrow z_0$ - полюс нек-ой пор-ка ф-ции $f(z)$, вычет $f(z)$ в ст. точ равен ρ_0 . Уточн, в точке z_0 пор-ка ρ_0 ф-ции $f(z)$ ее логарифмический вычет равен ρ_0 , т.е. логарифмич. вычет: $\text{Выз} \left[\frac{f'(z)}{f(z)}, z_0 \right] = \rho_0$. Пусть $z_k = z_k$ - полюс пор-ка ρ_k ф-ции $f(z)$ \Rightarrow

$$f(z) = \frac{f_1(z)}{(z-z_k)^{\rho_k}}, \quad f_1(z) \neq 0, \quad \text{причем в ст. точ } z_k \text{ - убав. точ ф-ции } f_1(z). \Rightarrow f(z) = -\frac{\rho_k}{z-z_k} + \frac{f_1'(z)}{f_1(z)}$$

от $f(z)$, вычет в ст. точ равен $-\rho_k$. Уточн, в точке z_k пор-ка ρ_k ф-ции $f(z)$ ее лог. вычет равен: $\text{Выз} \left[\frac{f'(z)}{f(z)}, z_k \right] = -\rho_k$

Геом. смысл производной от ф-ции компл. переменного

Пусть $\omega = f(z)$ - ф-ция, аналитич. в обл-ти D . Зафиксируем в обл-ти D т-ку z_0 и проведем криву γ гладкую кривую γ .

Пусть ф-ция $\omega = f(z)$ отображает обл-ть D компл. обл-ти $\tilde{D} = x + iy$ на некоторую обл-ть G компл. обл-ти $\tilde{\omega} = u + iv$; при этом т-ка z_0 переходит в т-ку ω_0 , а кривая γ в кривую Γ . По условию, в каждой т-ке обл-ти D существует производная $f'(z)$. Предположим, что $f'(z_0) \neq 0$, и представим компл. число $f'(z_0)$ в поляр. форме:

$$f'(z_0) = \lim_{\Delta z \rightarrow 0} \frac{\Delta \omega}{\Delta z} = \rho e^{i\varphi}$$

Если т-ка $z = z_0 + \Delta z$ движется по кривой γ , то соответствующая ей т-ка $\omega = \omega_0 + \Delta \omega$ движется по кривой Γ (рис. 1).

Тогда, если вектор Δz (в-р Δz) соединит кривой γ (кривой Γ), образует с осью, направл. вправо осей x (осей u), равен $\arg \Delta z$ ($\arg \Delta \omega$). Т.е. в пределе при $\Delta z \rightarrow 0$ и $\Delta \omega \rightarrow 0$ соединит преврат в касательную к соответствующим кривым, т.е.:



$\arg \Delta z \rightarrow \varphi$, $\arg \Delta \omega \rightarrow \Phi$, где φ (соотв. Φ) - угол, образуемый касательной к кривой γ (кривой Γ) в т-ке z_0 (ω_0) с осью x (u).

При этом компл. число $f'(z_0)$ имеет арг-ты $\arg f'(z_0) = \arg \Delta \omega - \arg \Delta z$.

Поставим $\alpha = \arg f'(z_0) = \arg \lim_{\Delta z \rightarrow 0} \frac{\Delta \omega}{\Delta z} = \lim_{\Delta z \rightarrow 0} \arg \Delta \omega - \lim_{\Delta z \rightarrow 0} \arg \Delta z = \Phi - \varphi$

Т.е. угол α ф-ции не зависит от того по какой кривой Δz стр-ся к началу, радиус-вектор будет той же самой и при любой другой гладкой кривой, проходящей через Γ в т-ке z_0 . => это свойство отображения покрывается аналогично ф-ции $\omega = f(z)$, у которой ф-ция $f'(z_0) \neq 0$, угол $\Phi = \varphi - \alpha$ между любыми касательными кривым γ и $\tilde{\gamma}$, исходящими из т-ки z_0 , равен углу между их образами Γ и $\tilde{\Gamma}$, исходящими из т-ки ω_0 : $\Phi = \tilde{\Phi} - \alpha$. При этом сохраняется тот самый величинами углов, т.е. и их направлением. Это св-во именуется сохранением углов.

Т.к. $\rho = |f'(z_0)| = \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{|f(z) - f(z_0)|}{|z - z_0|}$, то в точности до δ точки z_0 высшего порядка имеют место рав-ва: $|f(z) - f(z_0)| = \rho|z - z_0|$, не различающиеся от выбора прямой δ .

Вспом. смысл от рав-ва состоит в том, что δ имеет определенность с центром в т-ке z_0 с точностью до δ точки высшего порядка пред-полагается в δ малые окр-ти с центром в т-ке z_0 . Это св-во называется свойством постоянства расстояний.

▲ Вращение однозначное отображение $\omega = f(z)$ области D м-ти n на обл-ти G м-ти n называется конформным, если это отображение в каждую т-ку обл-ти D обладает свойством сохранения углов и св-вом постоянства расстояний.

Т.е., заданные выше рассуждения показывают, что отображение preserves углы и расстояния. Ф-ция с отличной от нуля производной конформна.

Кр-е конформ-но: Для того, чтобы отображение $\omega = f(z)$ было конформ-но в обл-ти D , необход. и достаточно, чтобы в этой области ф-ция $f(z)$ была однозначной и аналитической, причем $f'(z) \neq 0$ для $\forall z \in D$.

Дробно-линейная функция и ее свойства

▲ Линейной ф-цией комп. перемен-го z называется ф-ция вида $\omega = az + b$, где a и b - зад. комп. числа, причем $a \neq 0$. Ана. ф-ция определена для всех значений независ. переменного z , однозначна и, т.е. обратная ф-ция $z = \frac{1}{a}\omega - \frac{b}{a}$ также однозначна, однозначна во всей м-ти z .

Лин. ф-ция аналитична во всей комп. м-ти, и ее производная $\frac{d\omega}{dz} = a \neq 0$, поэтому осуществляемое ей отображение конформно во всей плоскости.

▲ Дробно-линейная функция называется ф-ция вида $\omega = \frac{az + b}{cz + d}$, где a, b, c и d - заданные комп. числа, причем $\begin{vmatrix} a & b \\ c & d \end{vmatrix} \neq 0$.

Дробно-линейная ф-ция определена для всех значений независ. переменного z , кроме $z = -\frac{d}{c}$, однозначна и, т.е. обратная ф-ция $z = \frac{-d\omega + b}{c\omega - a}$ однозначна, однозначна во всей комп. м-ти, исключая т-ку $z = -\frac{d}{c}$. В эт. обл-ти ф-ция

$$\omega = \frac{az+b}{cz+d}$$

аналитическая и ее производная:

$$\frac{d\omega}{dz} = \frac{ad-bc}{(cz+d)^2} \neq 0, \text{ поэтому обратное к } \omega \text{ отображение}$$

конформно.

Расширим ф-цию $\omega = \frac{az+b}{cz+d}$ в т-ке $z = -\frac{d}{c}$, положив $w = \frac{z}{c} + \frac{d}{c}$, а бесконечно удаленной т-ке $\omega = \infty$ поставим в соответствие т-ку $z(\infty) = -\frac{d}{c}$. Тогда дробно-линейная ф-ция будет однозначна в расширенной плоск. w -пл-ти z .

Св-во: 1) Эв. форма: $\omega z = \frac{1}{\beta}$, $\omega = f(z) = \lambda \frac{z+\beta}{z+\alpha}$, $\lambda = \frac{\beta}{\alpha} \frac{1}{\beta}$,
 $\lambda = \frac{\beta}{\alpha}$, $\beta = \frac{1}{\alpha}$, $\alpha + \beta = 1 \Rightarrow f(z) = \lambda \left(\frac{z+\beta}{z+\alpha} + 1 \right)$, введем величину

ф-ция $z = \beta + \beta z_1$, $z_1 = \frac{z}{\beta}$, $\alpha = \lambda(\alpha - \beta)z_1 + \lambda \Rightarrow$ отображение, обратное др.-лин. ф-ции, переводит ст собой св-во простейшим отображением, обратное к лин. ф-ции z_1 и z_2 , и ф-цией $1/z_2$.

⊕: (свойство св-во др.-лин. ф-ции): др.-лин. ф-ция переводит окружности на w -пл-ти z в окружн на w -пл-ти ω .

Св-во: Дост-но показать, что преобразованье инверсии, обратное к ф-ции $\omega = 1/z$, обладает следующими св-вами, т.е. сохранение окружн при лин. преобраз-нии не вызывает сомнений.

Канон. уравн. окружн. уравн. кот-й на w -пл-ти z имеет вид:

$$A(x^2+y^2) + Bx + Cy + D = 0, \text{ где } A, B, C \text{ и } D - \text{действ. числа,}$$

удовлетворяющие условиям $A \geq 0$, $B^2 + C^2 > 4AD$. При $A=0$ мы получим прямую; при $D=0$ - окружн проходит через кот. центр $T(2,0)$. При преобразовании, обратном к ф-ции $\omega = 1/z$, координаты x, y связаны с координатами u, v соотношениями:

$$x = \frac{u}{u^2+v^2}, \quad y = \frac{v}{u^2+v^2} \Rightarrow \text{окружн в новой коор-т им. вид:}$$

$$D(u^2+v^2) + Bu + Cv + A = 0, \text{ ч. т. д.}$$

2) При отображении, обратном к др.-лин. ф-ции, т-ки, симметричные относительно нек-рой окружн, переходят в т-ки, симметричные относительно образа этой окружн.

Функция Жуковского

• Ф-ция Жуковского $\omega = \frac{1}{2}(z + \frac{1}{z})$ аналитична во всей м-ти z , исключая $z=0$.
Вспомогательное условие на область конт. м-ти, при кот. ф-ция Жуковского, рассматриваемая в от. обл-ти, будет однозначна.
Пусть z_1 и z_2 ф-ция $\omega = \frac{1}{2}(z + \frac{1}{z})$ преводит в одну точку, тогда

$$(z_1 + \frac{1}{z_1}) - (z_2 + \frac{1}{z_2}) = (z_1 - z_2)(1 - \frac{1}{z_1 z_2}) = 0; \text{ при } z_1 \neq z_2, \text{ им получаем, что } z_1 z_2 = 1.$$

Значит, для однозначной ф-ции Жуковского необход. и достат. вспомогат. условие $z_1 z_2 \neq 1$.

Примером области, удовлетворяющей условию однозначности $z_1 z_2 \neq 1$, явл-ся внешность круга $|z| > 1$. Т.к. производная функции Жуковского:

$$\frac{d\omega}{dz} = \frac{1}{2}(1 - \frac{1}{z^2}) \neq 0 \text{ всюду, кроме точек}$$

$z = \pm 1$, то отображение обл-ти $|z| > 1$ однозначное этой

ф-цией, будет конформным.

Заметим, что внутренность кр. круга $|z| = 1$ также явл-ся областью однозначности ф-ции Жуковского.



Преобразование Лапласа и его свойства

▲ Преобразованием Лапласа заданной ф-ции $f(t)$ действ. переменной t называется преобразование, ставящее в соответствие ф-ции $f(t)$ ф-цию $F(p)$ комплекс. переменной p , соответствующую с ним и чпт-лю:

$$F(p) = \int_0^{\infty} e^{-pt} f(t) dt \quad (1)$$

⊕: Интеграл (1) ср-ся в области $\text{Re } p > \sigma$, где σ - положительная степень роста $f(t)$, причем для $\forall k > \sigma$ чпт-л (1) при $\text{Re } p \geq k > \sigma$ ср-ся равномерно.

Док-во: Для $\forall p = x + iy$ при $x > \sigma$ можно указать такое $\varepsilon > 0$, что $x > \sigma + \varepsilon$, причем $|f(t)| < M e^{at}$. Установим ср-е сравнения степенности площади интегралов:

$$|F(p)| = \left| \int_0^{\infty} e^{-pt} f(t) dt \right| \leq M \int_0^{\infty} e^{-xt} e^{at} dt = \frac{M}{x-a}, \quad x > a.$$

- это даст возможность сделать заключение о ср-ти чпт-ли (1) при $x > a$. Если $x \geq k_0 > \sigma$, то эта оценка даст:

$$|F(p)| \leq M \int_0^{\infty} e^{-(k_0-a)t} dt = \frac{M}{k_0-a}, \quad \text{ч.т.д.}$$

Сл-ва: 1) Теорема единственности: Если две непрерыв. ф-ции $f(t)$ и $f_1(t)$ имеют одну и ту же изображение $F(p)$, то они тождественно равны.

2) Теорема линейности преобразования Лапласа: Если $f(t)$ и $f_1(t)$ - ф-ции-приемыли, то для любых комплекс. постоянных α и β :

$$\alpha f(t) + \beta f_1(t) \rightarrow \alpha F(p) + \beta F_1(p).$$

Док-во: Сравнимость уб-ния вытекает из об-ли линейности инт-ла, определяющего изображение:

$$\int_0^{\infty} (\alpha f(t) + \beta f_1(t)) e^{-pt} dt = \alpha \int_0^{\infty} f(t) e^{-pt} dt + \beta \int_0^{\infty} f_1(t) e^{-pt} dt = \alpha F(p) + \beta F_1(p).$$

3) Теорема подобия: Если ф-ция $f(t)$ - приемлима и $F(p)$ - ее изображение по Лапласу, то для любого постоянного $\lambda > 0$

$$f(\lambda t) \rightarrow \frac{1}{\lambda} F\left(\frac{p}{\lambda}\right).$$

Доказ-во: Полагая $z = \tau$ имеем: $f(s) = \int_0^{\infty} f(\tau) e^{-s\tau} d\tau = \frac{1}{s} \int_0^{\infty} f(\tau) e^{-\tau} d\tau = \frac{1}{s} F\left(\frac{1}{s}\right)$.

4) **Трансформация при умножении**: Если $f(t)$ имеет p -ую трансформацию $F(p)$ и $f'(t), f''(t), \dots, f^{(n)}(t)$ также p -ую трансформируются, а $\tau = \max\{t_1, t_2, \dots, t_n\}$, где t_i - корни p -ух $f^{(i)}(t)$ ($i=0, 1, \dots, n$). Тогда $f'(t) \rightarrow pF(p) - f(0)$, а вообще $f^{(n)}(t) \rightarrow p^n F(p) - p^{n-1} f(0) - p^{n-2} f'(0) - \dots - f^{(n-1)}(0)$.

5) **В трансформации при дифференцировании**: Дифференцирование $f(t)$ эквивалентно на $(-t)$ умножению, $f^{(n)}(p) \rightarrow (-1)^n t^n f(t)$.

Доказ-во: Т.к. p -ух $F(p)$ в области $\text{Re } p = s > s_0$ является аналитической, то ее можно дифференцировать по p . Имеем:

$$F'(p) = \int_0^{\infty} t f(t) e^{-pt} dt,$$

$$F''(p) = \int_0^{\infty} t^2 f(t) e^{-pt} dt,$$

$$F^{(n)}(p) = \int_0^{\infty} (-1)^n t^n f(t) e^{-pt} dt. \text{ Получается и обратное, т.е.}$$

$$F^{(n)}(p) \rightarrow (-1)^n t^n f(t).$$

6) **Интегрирование при умножении**: Интегрирование $f(t)$ эквивалентно умножению $F(p)$ на p : если $f(t) \rightarrow F(p)$, то

$$\int_0^{\infty} f(t) dt = \frac{F(p)}{p}$$

7) **Интегрирование при делении**: Если $f(t) = F(p)$ и интегрируем $\int_0^{\infty} F(p) dp$ с.с.б., то он равен $f(t)$ при $t=0$.

$$\frac{f(t)}{t} = \int_0^{\infty} F(p) dp.$$

8) **Запаздывание**: Если $f(t) \rightarrow F(p)$, то при запаздывании $f(t-\tau) \rightarrow e^{-p\tau} F(p)$.

Доказ-во: Т.к. $f(t-\tau) = 0$ при $t < \tau$, то



Φ -мат $f(t)$ от условия обратимости интегр. Φ -мат
 $\Phi_{t_0, t_1} = \exp \int_{t_0}^{t_1} \Phi(s) ds$ обратимая преобразованная Фунд.

$$f(t) = \frac{1}{\sqrt{t}} \int_0^t \Phi(s) e^{st} ds, \text{ где}$$

$$\Phi(s) = \frac{1}{\sqrt{s}} \int_0^s f(t) e^{-st} dt = \frac{1}{\sqrt{s}} \int_0^s f(t) e^{-st} dt$$

$$\text{Если } f(t) = f_0(t) e^{-st} \Rightarrow \Phi(s) = \frac{1}{\sqrt{s}} \int_0^s f_0(t) e^{-st} dt = \frac{1}{\sqrt{s}} \int_0^s e^{-st} f_0(t) dt.$$

$$= \frac{1}{\sqrt{s}} \int_0^s e^{-st} f_0(t) dt = \frac{1}{\sqrt{s}} F(s), \text{ где } F(s) - \text{спецф. Лапласа } \Phi\text{-мат}$$

$f(t)$ при $p = s + i\beta$.

Можно переписать в виде: $f(t) = f_0(t) e^{-st} = \frac{1}{2\pi} \int_{\gamma-i\infty}^{\gamma+i\infty} e^{st} F(s+i\beta) ds$,

откуда полагая Φ -мат обратимой преобразованной Лапласа

$$f(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{\gamma-i\infty}^{\gamma+i\infty} e^{st} F(s+i\beta) ds = \frac{1}{2\pi} \int_{\gamma-i\infty}^{\gamma+i\infty} e^{st} F(p) dp, \text{ где}$$

Применение пр-я Лапласа к р-н-ю для диф-я уравнения

Дано лине. диф. уравн 2-го порядка с konst. coeff-ми:

$$(1) \quad a_2 x''(t) + a_1 x'(t) + a_0 x(t) = f(t). \text{ Требуется найти р-н-е } x(t) \text{ от}$$

уравнения (1), удовлетв. нач. условиям: $x(0) = x_0, x'(0) = x_1$.

Сперва считаем, что $f(t) = 0$ - однородная. Тогда $x(t)$ - общее ф-ция однородн. р-н-я $x(t) = X(p)$, $x(t) = X(p)$.

Но теперь в диф. уравн однородно интегр:

$$x'(t) + pX(p) = x_0, \quad x'(t) + p^2 X(p) = p x_0 - x_1.$$

Перейдем в др-лии (1) от операторов к удобному виду. Имеем:

$$a_2 p^2 X(p) - a_2 p x_0 - a_1 x_1 + a_1 p X(p) - a_1 x_0 + a_0 X(p) = F(p),$$

или $(a_2 p^2 + a_1 p + a_0) X(p) = F(p) + a_2 p x_0 + a_1 x_1 + a_1 x_0 -$ это алгебраич.

др-лие от-но удобн. виду $X(p)$ искомай ф-ции. Его находим операторн. методом уравнения. Решая его, найдем решение задачи:

$$X(p) = \frac{F(p) + a_2 p x_0 + a_1 x_1 + a_1 x_0}{a_2 p^2 + a_1 p + a_0}$$

Оригинал для $X(p)$ будет искомым решением $x(t)$ задачи.