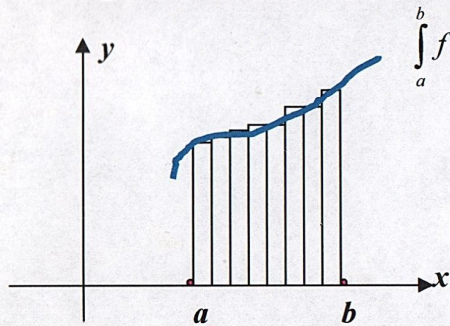


18

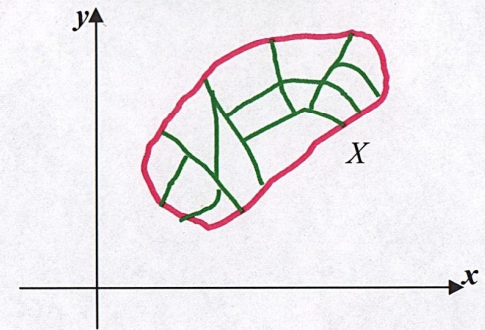
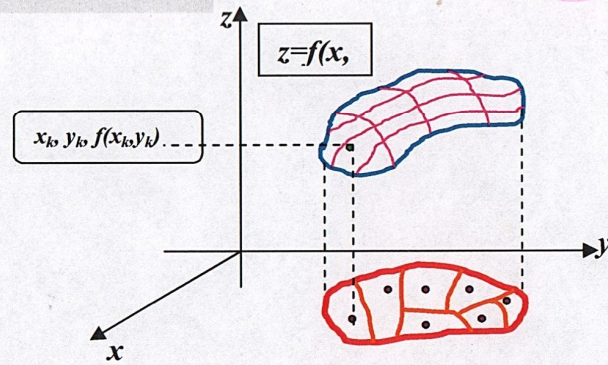
Вопрос № 1

Кратный интеграл



$$\int_a^b f(x) dx = \lim_{\lambda(T) \rightarrow 0} \sum f(x_k) \Delta x_k ;$$

$y=f(x)$



$=f(x_k, y_k)$

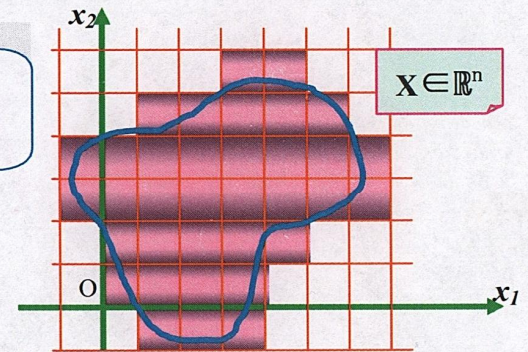
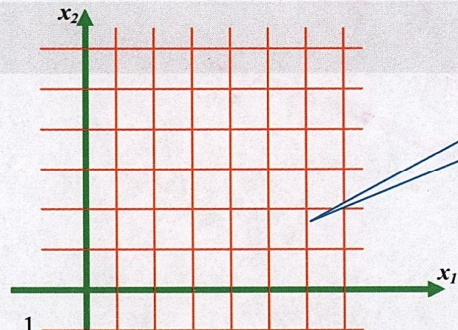
$$P_k = (x_k, y_k) ; |\Delta_k| = \Delta x_k ; \sigma(f, T, \xi) = \sum_k f(p_k) \cdot \mu(X_k) ; X = \bigcup_k X_k ; \mu(X_i \cap X_j) = 0 ; \iint_X f(x, y) dx dy = \lim_{\lambda(T) \rightarrow 0} \sum_k f(P_k) \cdot \mu(X_k) ; S_{\text{мрпн.}} = \int_a^b f(x) dx ; V_{\text{мела}} = \iint_X f(x, y) dx dy$$

Измеримые множества в \mathbb{R}^n

Пусть $k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$

Рассмотрим $x_i = \frac{m}{10^k} ; m \in \mathbb{Z}$

Если $k=1$, то $x = m/10$ (вертикальные линии): $1 \leq i \leq n$



Опр. 1 T_k – все квадраты (кубы) такого вида со стороной $\frac{1}{10^k}$ («квадраты ранга k»; квадраты берутся с границей; «квадраты»= «кубы»).

Опр. 2. Пусть $X \subset \mathbb{R}^n$. Тогда $s_k(X) := \bigcup_{\substack{Q \in T_k \\ Q \subset X}} Q$; (квадраты, целиком лежащие в фигуре). $S_k(X) := \bigcup_{\substack{Q \in T_k \\ X \cap Q \neq \emptyset}} Q$

Опр. 3. мера: $Q \in T_k ; \mu(Q) := \left(\frac{1}{10^k}\right)^n ; X = \bigcup_m Q_m ; \mu(X) := \sum_m \mu Q_m$

Вопрос № 2



Утв. 1. $X \subset \mathbb{R}^n \Rightarrow a) s_k(X) \subset X \subset S_k(X)$

б) $\overline{s_0(X)} \subset \overline{s_1(X)} \subset \dots \subset X \subset \underline{S_m(X)} \subset \dots \subset \underline{S_1(X)} \subset \underline{S_0(X)}$

в) $0 \leq \overline{\mu s_0(X)} \leq \dots \leq \overline{\mu s_m(X)} \leq \dots \leq \underline{\mu S_m(X)} \leq \dots \leq \underline{\mu S_0(X)}$

Замечание 1. $\{\overline{\mu s_k(X)}\}^*$ (не убывает), $\{\underline{\mu S_k(X)}\}^*$ (не возрастает).

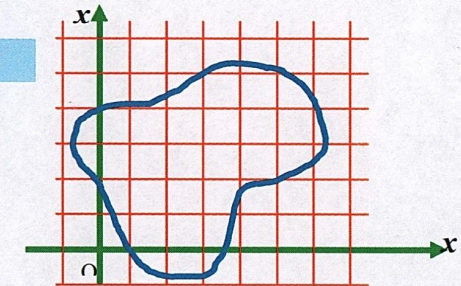
Опр. 4. $\mu_* X := \lim_{k \rightarrow \infty} \overline{\mu s_k(X)}$, $\mu^* X := \lim_{k \rightarrow \infty} \underline{\mu S_k(X)}$ (оба предела существуют по Теореме о пределе монотонной

последовательности, если множество X ограничено).

Если $\mu_*(X)$ существует и конечно, то это число называется **нижней n -мерной мерой Жордана** множества X .

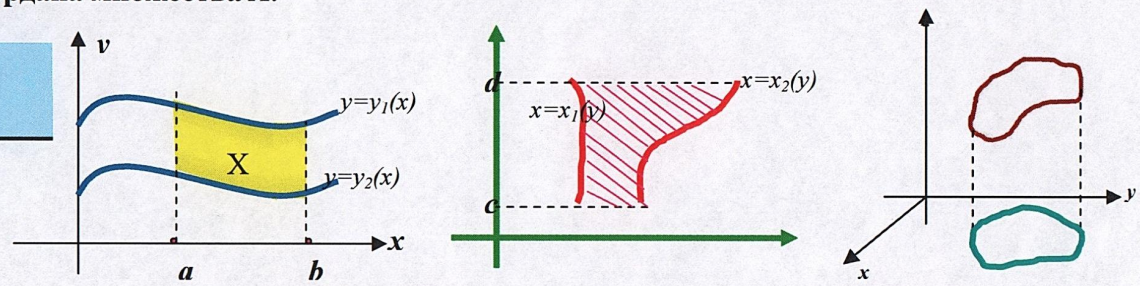
Если $\mu^*(X)$ существует и конечно, то это число называется **верхней n -мерной мерой Жордана** множества X .

Опр. 5. Если существует и конечно $\mu_*(X)$ и $\mu^*(X)$ и $\mu_*(X) = \mu^*(X)$, то множество X называется измеримым по Жордану, а $\mu(X) = \mu_*(X) = \mu^*(X)$ называется **n -мерной мерой Жордана** множества X .



Замечание 2. Т.к. $\mu s_k(X) \leq \dots \leq \mu S_k(X)$, то $\mu_* X \leq \mu^* X$ (предельный переход неравенства).

$$\iint_X f(x, y) dx dy = \int_a^b \left(\int_{y_1(x)}^{y_2(x)} f(x, y) dy \right) dx = \int_c^d \left(\int_{x_1(y)}^{x_2(y)} f(x, y) dx \right) dy - \text{объём.}$$

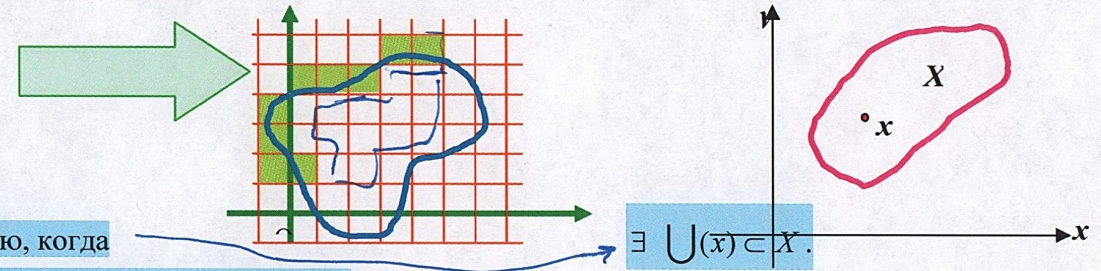


$s_k(X)$	$\cup Q:$	$Q \subset X$	} везде $Q \in \mathcal{T}_k$
$S_k(X)$	$\cup Q:$	$Q \cap X \neq \emptyset$	
$\sigma_k(X)$	$\cup Q:$	$Q \subset S_k, Q \not\subset s_k$	

Замечание 3. $s_k(X) \cup \sigma_k(X) = S_k(X) \Rightarrow \mu s_k + \mu \sigma_k = \mu S_k$

Напоминание. т. x называется внутренней по определению, когда

Т. x называется граничной по определению, если $\forall U(x): U(x) \cap X \neq \emptyset, U(x) \cap (\mathbb{R}^n \setminus X) \neq \emptyset$



Обозначения: ∂X – «граница» (множество граничных точек); X_{int} – множество внутренних точек.

$\overline{X} = X_{int} \cup \partial X$ (замыкание множества X).

Замечание 4. Если точка $x \in (s_k)_{int} \Leftrightarrow$ все кубы, содержащие т. x , принадлежат s_k

18

Утв. 2 $S_k(X) = ((s_k(X))_{\text{int}} \cup \sigma_k(X))$, и $((s_k(X))_{\text{int}} \cap \sigma_k(X)) = \emptyset$.

Доказательство. $S_k(X) = s_k(X) \cup \sigma_k(X) = \bar{s}_k(X) \cup \sigma_k(X) = [(s_k(X))_{\text{int}} \cup \partial s_k(X)] \cup \sigma_k(X)$

Докажем, что $\partial s_k(X) \subset \sigma_k(X)$. Рассмотрим $\forall x \in \partial s_k(X)$. $x \in \partial s_k(X) \Rightarrow x \notin (s_k(X))_{\text{int}} \Rightarrow$ по Замечанию 4 $\Rightarrow \exists$ куб Q , содержащий т. x , такую, что $Q \not\subset s_k(X)$. Т.к. Q включает в себя x , то $Q \subset S_k(X)$. $x \in Q$ ($Q \not\subset s_k$, $Q \subset S_k$) $\Rightarrow Q \subset \sigma_k(X) \Rightarrow x \in \sigma_k(X)$.

ВЫВОД: $\Rightarrow S_k(X) = (s_k(X))_{\text{int}} \cup \sigma_k(X)$. Осталось проверить, что $(s_k(X))_{\text{int}} \cap \sigma_k(X) = \emptyset$. Пусть

$x \in (s_k(X))_{\text{int}} \Rightarrow$ по Замечанию 4 $\Rightarrow \forall Q$, содержащего x , $Q \subset s_k(X) \Rightarrow Q \not\subset \sigma_k(X) \Rightarrow x \notin \sigma_k(X)$.

по определению

по Утв. 2

по определению

Утв. 3. $\forall X \subset \mathbb{R}^n \partial X \subset \sigma_k(X) \subset S_k(\partial X)$.

Докажем, что $\partial X \subset \sigma_k(X)$. По определению $X \subset S_k(X) \Rightarrow \bar{X} \subset \bar{S}_k(X) = S_k(X)$, $\partial X \subset \bar{X} \subset S_k(X) = (s_k(X))_{\text{int}} \cup \sigma_k(X)$, $s_k(X) \subset X \Rightarrow (s_k(X))_{\text{int}} \subset X_{\text{int}}$

Пусть $x \in \partial X$. Тогда $x \in X_{\text{int}} \Rightarrow$ (???) $x \notin X_{\text{int}} \Rightarrow x \notin (s_k(X))_{\text{int}} \Rightarrow x \in \sigma_k(X)$

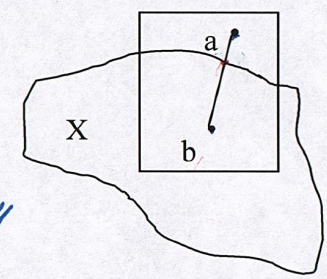
по Утв. 2

X_{int}

Вопрос 13

Докажем, что $\sigma_k(X) \subset S_k(\partial X)$. Пусть $x \in \sigma_k(X)$. Тогда $x \in S_k(X)$, т.е. $\exists Q: x \in Q, Q \subset S_k(X)$ (т.е. $Q \cap X \neq \emptyset$). С другой стороны, $Q \not\subset s_k(X) \Rightarrow$

$\Rightarrow Q \cap (\mathbb{R}^n \setminus X) \neq \emptyset, Q \cap \partial X \neq \emptyset$. Из $x \in Q \subset S_k(X) \Rightarrow Q \cap \partial X \neq \emptyset \Rightarrow Q \subset S_k(\partial X)$.



$x \in \sigma$

$X \subset \mathbb{R}^n$	$S_k(X)$	S_k	$Q \cap X \neq \emptyset$
$s_k(X)$	s_k		$Q \subset X$
$\sigma_k(X)$	σ_k		$Q: Q \subset S_k, Q \not\subset s_k$

вспомогательная т. о. "двух сторонности"

Утв. 3. $\forall X \subset \mathbb{R}^n \partial X \subset \sigma_k(X) \subset S_k(\partial X)$.

1) $\partial X \subset \sigma_k(X)$. — доказали.

2) Пусть т. $x \in \sigma_k(x)$, т.е. $\exists Q$, содержащее $x: Q \subset S_k(X), Q \not\subset s_k(X) \Rightarrow Q \cap X \neq \emptyset, Q \cap (\mathbb{R}^n \setminus X) \neq \emptyset$. (весь отрезок принадлежит Q).

$a \in \mathbb{R}^n \setminus X, b \in X$. $x(t) = a + t(b-a)$, $t_0 = \sup_{x(t) \in \mathbb{R}^n \setminus X} t$. Возьмем $\xi := x(t_0) \Rightarrow \xi \in \partial X, \xi \in Q \Rightarrow Q \cap \partial X \neq \emptyset \Rightarrow Q \subset S_k(\partial X) \Rightarrow x \in S_k(\partial X)$, т.е. доказали.

Утв. 4. 1) $\mu^* X = 0 \Rightarrow X$ — измеримо и $\mu X = 0$

2) X измеримо $\Rightarrow X$ ограничено.

3) $X_1 \subset X_2$ $\mu_* X_1 \leq \mu_* X_2$
 $\mu^* X_1 \leq \mu^* X_2$

$x(1) = b$
 $x(0) = a$

$t \Rightarrow 0 \rightarrow 1$
 $x := a \rightarrow b$
 $t_0 = \sup_{x \in \mathbb{R}^n \setminus X} t$

Вопрос № 3

19

4) X – ограничено $\Rightarrow \mu_* X$ и $\mu^* X$ – конечны.

Доказательство.

1) Т.к. $\mu_* X \leq \mu^* X$, то $\mu_* X = 0 \Rightarrow \mu X = \mu_* X = \mu^* X$.

2) Пусть X – не ограничено $\Rightarrow \mu S_k(X) = \infty \Rightarrow \mu^*(X) = \infty$ (противоречие).

3) $X_1 \subset X_2 \Rightarrow S_k(X_1) \subset S_k(X_2)$, $s_k(X_1) \subset s_k(X_2) \Rightarrow \mu S_k(X_1) \leq \mu S_k(X_2)$, $\mu s_k(X_1) \leq \mu s_k(X_2)$. \Rightarrow при $k \rightarrow \infty$ имеем: $\mu_* X_1 \leq \mu_* X_2$
 $\mu^* X_1 \leq \mu^* X_2$

4) $Q_m = \{|x_i| \leq m\}, i=1, \dots, n$; X ограничено $\Rightarrow \exists m: Q_m$ содержит $X \Rightarrow S_k \subset Q_m \Rightarrow \mu S_k(X) \leq (2(m+1))^n \Rightarrow \mu^* X \leq (2(m+1))^n$, $\mu_* \leq \mu^*$.

Утв. 5. (Без доказательства).

1) X_1, X_2, \dots, X_m – измеримы $\Rightarrow \bigcup_{i=1}^m X_i$ – измеримо; $\bigcap_{i=1}^m X_i$ – измеримо

2) X, Y – измеримы $\Rightarrow XY$ – измеримо.

3) X_1, X_2, \dots, X_m – измеримы, $X_i \cap X_j (i \neq j) = \emptyset \Rightarrow \mu(\bigcup_{i=1}^m X_i) = \sum_{i=1}^m \mu X_i$.

Утв. 6. (X измеримо) $\Leftrightarrow (X$ – ограничено, ∂X – измеримо, и $\mu \partial X = 0$).

Доказательство.

\Rightarrow X измеримо $\Rightarrow X$ – ограничено. По Утв.3 $\partial X \subset \sigma_k(X) \Rightarrow 0 \leq \mu^* \partial X \leq \mu^* \sigma_k(X) = \mu \sigma_k(X) = \mu S_k(X) - \mu s_k(X) \rightarrow 0 \Rightarrow \mu^* \partial X = 0 \Rightarrow \partial X$ – измеримо и $\mu \partial X = 0$.

\Leftarrow По Утв. 3 $\sigma_k(X) \subset S_k(\partial X)$, $0 \leq \mu S_k(X) - \mu s_k(X) = \mu \sigma_k(X) \leq \mu S_k(\partial X) \rightarrow \mu^* \partial X = \mu \partial X = 0$.

X – ограничено $\Rightarrow \lim_{k \rightarrow \infty} \mu S_k(X)$ – конечный, $\lim_{k \rightarrow \infty} \mu s_k(X)$ – конечный $\Rightarrow \lim_{k \rightarrow \infty} \mu S_k(X) = \lim_{k \rightarrow \infty} \mu s_k(X)$ ($0 \leq \mu S_k - \mu s_k \leq \mu S_k(\partial X) \rightarrow 0$). Доказали.

Утв. 5 с учетом того, что $S_k(X)$ и $s_k(X)$ – измеримы
критерий измеримости
(UQ) (всех измеримых)

График функции как множество меры ноль.

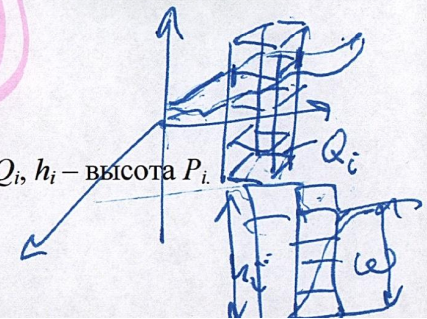
Вопрос № 4

Утв. 1. $X \subset \mathbb{R}^n$ – компакт, $f: X \rightarrow \mathbb{R}$, $f \in C^1$; $Y := \{(x, y) | x \in X, y = f(x)\} \Rightarrow Y \subset \mathbb{R}^{n+1}$ – измеримо, и $\mu^{(n+1)} Y = 0$.

Доказательство.

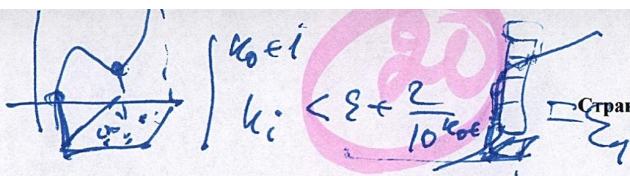
$Q_i \subset X$ – кубы ранга k (размерность Q_i равна n). P_i – «столбик» кубов из $S_k(Y)$ ранга k размерности $n+1$, расположенные над Q_i , h_i – высота P_i .

$\Rightarrow Q_i$ – кубы
 также: $Q_i \cap X \neq \emptyset$



Для k_0 $\left[\begin{array}{l} ① \varepsilon > 0 \\ ② \text{из кантора } \exists \delta: \delta = \frac{\sqrt{n}}{10k_0} \end{array} \right.$ $\left. \begin{array}{l} \text{концы нашли } k_0(\delta) \\ ③ \omega(f, Q_i) < \varepsilon \text{ при } k_0, \text{ которое обеспечивает } \rho(x_1, x_2) < \delta. \end{array} \right.$

Тогда у нас $h_i \leq \varepsilon + \frac{2}{10k_0} = \varepsilon_1$



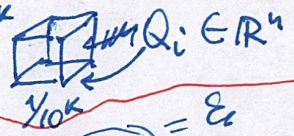
Тогда $h_i \leq \omega(f, Q_i) + \frac{2}{10^k}$; $(\omega(f, Q_i) = \sup_{x_1, x_2 \in Q_i} |f(x_1) - f(x_2)|); \frac{1}{10^k}$ — длина ребра). По Т. Кантора: $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta: \forall x_1, x_2 \in X \rho(x_1, x_2) < \delta \Rightarrow |f(x_1) - f(x_2)| < \varepsilon \Rightarrow$

① Взяли $\varepsilon > 0$. ② Построили $\varepsilon_1 = \varepsilon - 2/10^k$. ③ В условиях т. Кантора взяли выбранное ε_1 и для него выполнили условия Т. Кантора.
 ④ Тогда получилось $|f(x_1) - f(x_2)| < \varepsilon_1 = \varepsilon - \frac{2}{10^k}$. ⑤ То есть $\omega < \varepsilon_1 = \varepsilon - \frac{2}{10^k}$. ⑥ Отсюда $h_i < \omega + 2/10^k < \varepsilon$, которое мы взяли в ①.

$\forall \varepsilon > 0 \exists k_0 \in \mathbb{N}: \forall k \in \mathbb{N}, k > k_0 \forall i h_i < \varepsilon$.

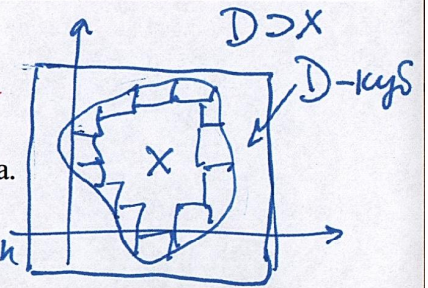
Каждо δ - Γ_δ

Объяснение, как из Т. Кантора следует: $\sup_{x_1, x_2 \in Q_i} \rho(x_1, x_2) = \frac{\sqrt{n}}{10^k} \rightarrow 0$ при $k \rightarrow \infty$.



Рассмотрим $\mu^{(n+1)} S_k(Y) = \sum \mu^{(n+1)} p_i = \sum h_i \mu^{(n)} Q_i < \sum \varepsilon \mu^{(n)} Q_i = \varepsilon \sum \mu^{(n)} Q_i = \varepsilon \cdot \mu^{(n)} S_k(X) \leq \varepsilon \cdot \mu^{(n)} D$ — фиксированная величина.

Оценка верна $\forall \varepsilon \Rightarrow \mu^{(n+1)} S_k(Y) \rightarrow 0$ при $k \rightarrow \infty$. $\forall \varepsilon > 0 \exists k_0 \forall k > k_0 \mu^{(n+1)} S_k(Y) < \varepsilon \Rightarrow \mu^* Y = 0 \Rightarrow \exists \mu Y = 0$. (Доказали).



Разбиение измеримых множеств.

Вопрос № 5

Опр. 1. Пусть $X \subset \mathbb{R}^n$, X — измеримо. Набор измеримых подмножеств $X_j \subset X$ называется конечным разбиением множества X , если:

1) $\bigcup_{j=1}^n X_j = X$, 2) $\forall i \neq j \mu(X_i \cap X_j) = 0$.

Опр. 2. Диаметр (или параметр) разбиения T множества X называется $\max_j \text{diam} X_j$. Обозначение: $\lambda(T)$. ($\text{diam} X_j := \sup_{x_1, x_2 \in X_j} \rho(x_1, x_2)$)

Опр. 3. Говорят, что разбиение T_2 является измельчением разбиения $(T_1 < T_2)$, если $\forall Y_i \in T_2 \exists X_j \in T_1 Y_i \subset X_j$.

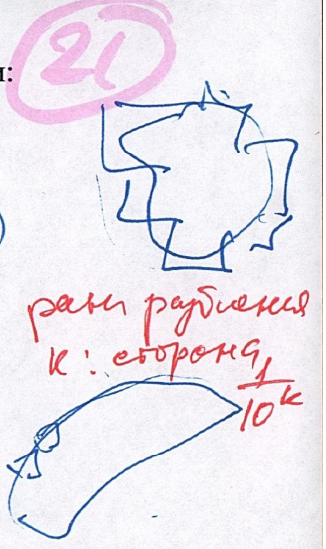
Утв. 1. 1) $T_1 < T_2, T_2 < T_3 \Rightarrow T_1 < T_3$ 2) $\forall T_1, T_2 \exists T_3: T_1 < T_3$ и $T_2 < T_3$.

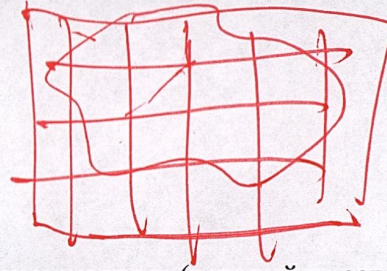
Утв. 2. Пусть $X = \bigcup_{j=1}^n X_j$ — разбиение, X — измеримо. Тогда $\mu X = \sum_{j=1}^n \mu X_j$.

Доказательство.

Рассмотрим $X^* := \bigcup_{i,j} (X_i \cap X_j)$ $\mu X^* = 0$ ($\tilde{X}_j = X_j \setminus X^*$) «пустая решетка» $X \setminus X^* = \bigcup \tilde{X}_j$ и при этом $\tilde{X}_j \cap \tilde{X}_i = \emptyset$ ($i \neq j$) $\Rightarrow \mu(X \setminus X^*) = \sum \mu \tilde{X}_j = \sum \mu X_j$

$$\mu(X \setminus X^*) = \mu(\bigcup \tilde{X}_j) = \sum_j \mu \tilde{X}_j = \sum_j (\mu X_j - \mu X^*) = \sum_j \mu X_j$$





21

Утв. 3. $\forall \varepsilon > 0 \exists T: \lambda(T) < \varepsilon$ (дано измеримое множество).

Доказательство.

Рассмотрим $X_j := X \cap Q_j$, $\mu(X_i \cap X_j) = 0$, ($i \neq j$), т.к. $X_i \cap X_j$ – часть куба размерности n , (который имеет n -мерную меру 0).

Кратный интеграл

Вопрос № 6

Опр.1. $f: R^n \rightarrow R$, $X \subset R^n$ – измеримо, T – разбиение X ($X = \bigcup_{j=1}^m X_j$, X_j – измеримо),

$\xi^{(j)} \in X_j$ – «отмеченные точки»,

$\sigma(f, T, \xi) := \sum_{j=1}^m f(\xi^{(j)}) \mu X_j$ – «интегральная сумма».

$$I = \lim_{\lambda(T) \rightarrow 0} \sigma(f, T, \xi)$$

Опр.2. $f: R^n \rightarrow R$, $X \subset R^n$ – измеримо. Если \exists число $I \in R: \forall \varepsilon > 0 \exists \delta: \forall T$ такого, что $\lambda(T) < \delta$ имеем $\forall \xi |\sigma(f, T, \xi) - I| < \varepsilon$, то функция f называется интегрируемой по Риману на множестве X ($f \in R(X)$) и число I называется интегралом от функции f на множестве X : $I = \int_X f(x) dx$

При $n=2$ $I = \iint_X f(x) dx dy$, при $n=3$ $I = \iiint_X f(x) dx dy dz$.

Опр.3. T – разбиение множества X , $X = \bigcup_{j=1}^m X_j$.

$$m_j = \inf_{x \in X_j} f(x)$$

$$M_j = \sup_{x \in X_j} f(x)$$

$s_T := \sum_{j=1}^m m_j \mu X_j$ – нижняя сумма Дарбу,

$S_T := \sum_{j=1}^m M_j \mu X_j$ – верхняя сумма Дарбу.

Утв.1. Пусть f определена на X , $X \subset R^n$ – измеримо. Тогда:

22

$$\forall T, \forall \xi : s_T \leq \sigma(f, T, \xi) \leq S_T$$

$$\forall T_1, T_2 : s_{T_1} \leq S_{T_2}$$

f -интегрируема на $X \Leftrightarrow \exists \lim_{\lambda(T) \rightarrow 0} (S_T - s_T) = 0$.

$$\lim_{\lambda(T) \rightarrow 0} (S_T - s_T) = 0 \Leftrightarrow \lim_{\lambda(T) \rightarrow 0} \sum_{j=1}^m \omega(f, X_j) \mu X_j = 0.$$

*и примером...
интегрируемости
доказательство такое же,
как и для другой
 $X = [a, b]$ (надо повторить)*

22

Утв. 2. $X \subset \mathbb{R}^n$ - измеримо, X - компакт; $f \in C(X) \Rightarrow f \in R(X)$. (Интегрируемость функции, непрерывной на компакте).

Доказательство.

$f \in C(X)$, X - компакт \Rightarrow по Т. Вейерштрасса f - ограничена на X . По Т. Кантора f - равномерно непрерывна на X ,

т.е. $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta : \forall x_1, x_2 \in X : \rho(x_1, x_2) < \delta \Rightarrow |f(x_1) - f(x_2)| < \varepsilon$. ИЛИ (доказать эквивалентность!):

$$\forall \varepsilon_1 > 0 \exists \delta : \forall Y \subset X : \text{diam} Y < \delta \Rightarrow \omega(f, Y) < \varepsilon_1 (*).$$

① Нам дан $\varepsilon > 0$. Надо найти δ :
 $\text{diam} X_j < \delta \Rightarrow \sum \omega(f, X_j) \mu X_j < \varepsilon$

Надо доказать: $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta : \forall T \lambda(T) < \delta \Rightarrow \sum_{j=1}^m \omega(f, X_j) \mu X_j < \varepsilon$.

② Строим $\varepsilon_1 = \frac{\varepsilon}{\mu X} \Rightarrow \sum \omega(f, Y) \mu X_j < \varepsilon$

В качестве δ возьмем $\delta(\varepsilon_1)$ из (*): условие выполняется $\forall Y \subset X : \text{diam} Y < \delta \Rightarrow$ условие выполняется для множеств X_j , т.к.

$$\text{diam} X_j < \delta : \omega(f, X_j) < \varepsilon_1 \Rightarrow \sum_{j=1}^m \omega(f, X_j) \mu X_j < \sum_{j=1}^m \varepsilon_1 \mu X_j = \varepsilon_1 \mu X \left(\varepsilon_1 = \frac{\varepsilon}{\mu X} \right) < \varepsilon$$

③ Из Т. Кантора по ε_1 находим $\delta(\varepsilon_1) \Rightarrow$ по теореме
 $\dots \mu X \cdot \frac{\varepsilon}{\mu X} = \varepsilon$

Утв. 3. (без доказательства).

X - измеримо, X - компакт, f - ограничена на X . Пусть Y - множество точек разрыва функции f ; $Y \subset X$, $\mu Y = 0 \Rightarrow f \in R(X)$.

Замечание. Если $\mu X = 0$, то интегрируема любая функция, в том числе и неограниченная.

Свойства кратного интеграла.

Вопрос № 7

Утв. 1.

1) Пусть X - измеримо $\Rightarrow \int_X dx = \mu X$ ($\int_X dx = \lim_{\lambda(T) \rightarrow 0} \sum_{j=1}^m \mu X_j = \mu X$).

23

2) $f, g \in R(X)$, $\lambda, \mu \in \mathbb{R} \Rightarrow \lambda f + \mu g \in R(X)$, и $\int_X (\lambda f + \mu g) dx = \lambda \int_X f(x) dx + \mu \int_X g(x) dx$ [доказывается аналогично].

13 марта
Семинар

3) X, Y - измеримы, $X \subset Y, f$ - ограничена и интегрируема на $Y \Rightarrow f \in R(X)$.

4) X - измеримо, $X = \bigcup_{j=1}^m X_j$ - разбиение, f - ограничена на $X: \forall j: f \in R(X_j) \Rightarrow f \in R(X)$.

5) f, g - ограничены и интегрируемы на $X \Rightarrow f \cdot g \in R(X)$ **(без доказательства)**.

6) f, g - ограничены и интегрируемы на $X, \exists C > 0: \forall x \in X |g(x)| > C \Rightarrow \frac{f}{g} \in R(X)$. **(без доказательства)**.

7) $f, g \in R(X), \forall x \in X f(x) \leq g(x) \Rightarrow \int_X f(x) dx \leq \int_X g(x) dx$. **[доказывается аналогично]**.

8) $f \in R(X), f$ - ограничена на $X \Rightarrow |f(x)| \in R(X)$, и $\left| \int_X f(x) dx \right| \leq \int_X |f(x)| dx$. **(без доказательства)**.

Утв.2. (Т. о среднем) f, g - ограничены и интегрируемы на $X, \exists m, M: \forall x \in X m \leq f(x) \leq M, g(x)$ не меняет знак на $X \Rightarrow \exists \mu \in [m, M]: \int_X f(x)g(x) dx = \mu \int_X g(x) dx$ **(без доказательства)**.

23

Следствие. Если в условиях Утв.2 достоверно известно, что X - линейно связно, и $f(x) \in C(X)$, то $\exists \xi \in X: \int_X f(x)g(x) dx = f(\xi) \int_X g(x) dx$.

Опр.1. $X \subset \mathbb{R}^n$ - линейно связно, если $\forall p_1, p_2 \in X \exists$ непрерывная кривая $\gamma(t): \forall t \gamma(t) \in X; \gamma(0) = p_1, \gamma(1) = p_2$.

Сведение кратного интеграла к повторному. Вопрос № 8

не непрерывность двойного интеграла в переменной области

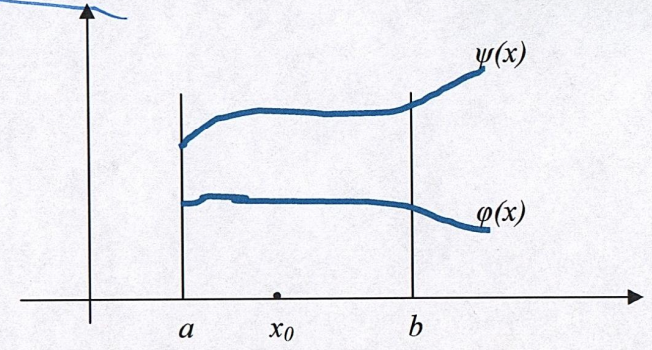
$E: \{(x, y) | a \leq x \leq b, \varphi(x) \leq y \leq \psi(x)\} \quad \varphi \in C([a, b]); \psi \in C([a, b]).$

E - компакт (замкнуто и ограничено). E - измеримо (объяснение: $\mu \partial E = 0$).

условие на $f(x, y)$

$f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R} \quad f(x, y) \in R([\varphi(x), \psi(x)]) \quad \forall x \in [a, b].$ (как функция аргумента y).

$f: E \rightarrow \mathbb{R}$



Тогда определена функция на $[a, b]$: $F(x, y) = \int_{\varphi(x)}^{\psi(x)} f(x, y) dy$ "простой интеграл".

Утв.1 $f \in C(E) \Rightarrow F \in C([a, b])$.

Доказательство.

$y \leftrightarrow t$
 $y = \varphi(x) + t \cdot (\psi(x) - \varphi(x))$

$y = \varphi(x) \quad t = 0$

$y = \psi(x) \quad t = 1$

$[(\varphi(x), \psi(x))] [0, 1]$

$(x, y) \quad (x, t)$

$$\int_{\varphi(x)}^{\psi(x)} f(x, y) dy = \int_0^1 f(x, \varphi(x) + t \cdot (\psi(x) - \varphi(x))) \cdot (\psi(x) - \varphi(x)) \cdot dt$$

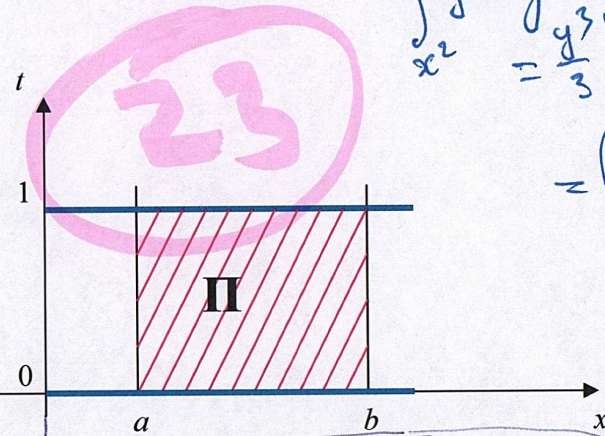
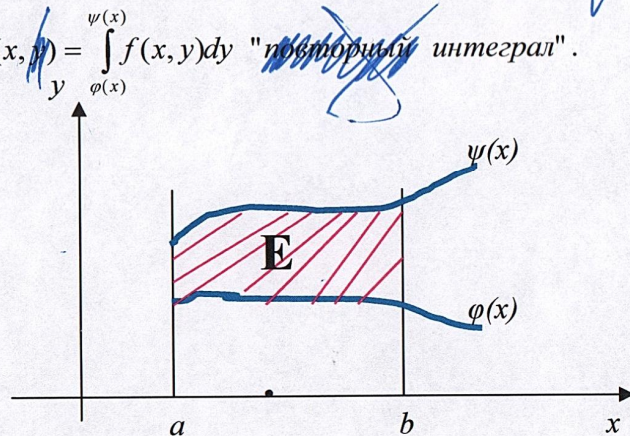
Handwritten notes: $\int_0^1 y dy$, $dy = (\psi(x) - \varphi(x)) \cdot dt$

$F(x) = \int_0^1 g(x, t) dt$

$|F(x + \Delta x) - F(x)| = \left| \int_0^1 (g(x + \Delta x, t) - g(x, t)) dt \right| \leq \varepsilon \cdot (1 - 0) = \varepsilon$

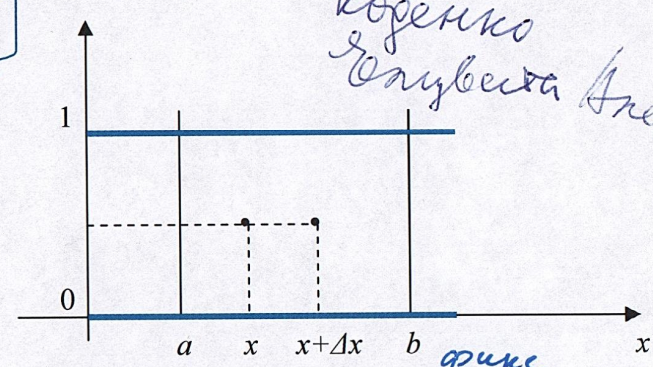
$f \in C(E) \Rightarrow g \in C(\Pi) \xrightarrow{\text{т. Кантора}} g - \text{равномерно непрерывна на } \Pi \Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists \delta : \forall x \in [a, b] (x + \Delta x \in [a, b]) \quad \forall \Delta x (\Delta x < \delta) \quad \forall t \in [0, 1]$
 $|g(x + \Delta x, t) - g(x, t)| < \varepsilon$ - пояснение.

Итак, $\forall x \in [a, b] \quad \forall \varepsilon > 0 \exists \delta \quad \forall \Delta x (|\Delta x| < \delta) \quad x + \Delta x \in [a, b] \quad |F(x + \Delta x) - F(x)| < \varepsilon \Rightarrow F \in C(x) \quad \forall x \in [a, b]$.



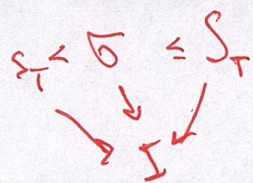
Handwritten calculations:
 $\int_{x^2}^{x^2+1} y^2 dy = \frac{y^3}{3} \Big|_{x^2}^{x^2+1} = \frac{(x^2+1)^3}{3} - \frac{x^6}{3} = \frac{x^6 + 3x^4 + 3x^2 + 1}{3} - \frac{x^6}{3} = \frac{3x^4 + 3x^2 + 1}{3}$

Handwritten notes:
 8-495-287-4914g
 8-926-603-20-46
 Коженко
 Золушката Анастасия



$\forall x_1, x_2 \in [a, b] \Leftrightarrow \forall x, \forall \Delta x: x, x + \Delta x$
 $x_1 \quad x_2$

$$\left| \int_a^b f(x) dx \right| \leq M \cdot (b-a), \quad M = \sup_{x \in [a,b]} |f(x)|$$



lim S_T → I
 S_T → I
 (всвязь с границей)

24

Утв. 2. Пусть $f \in C(E) \Rightarrow \iint_E f(x,y) dx dy = \int_a^b dx \int_{\varphi(x)}^{\psi(x)} f(x,y) dy$ «повторный интеграл».

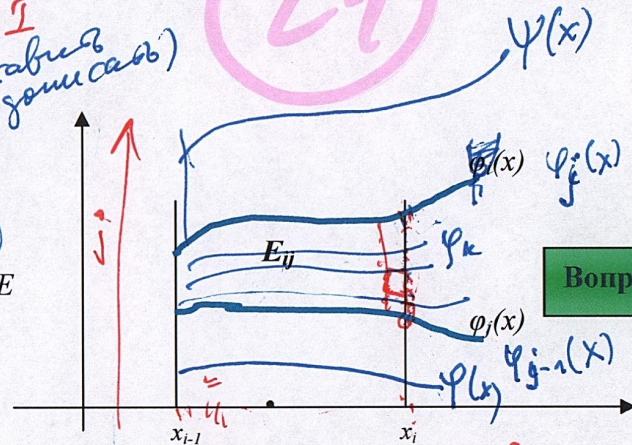
Доказательство.

$0 \leq i \leq k, x_i = a + \frac{b-a}{k}i, x_0 = a, x_k = b, \varphi_0(x) = \varphi(x), \varphi_k(x) = \psi(x). T_k$ — разбиение множества E

$$\varphi_j(x) := \varphi(x) + \frac{j}{k} (\psi(x) - \varphi(x))$$

Лемма. (Доказательство потом). $\lim_{k \rightarrow \infty} \lambda(T_k) = 0$.

Рассмотрим $M_{ij} := \sup_{E_{ij}} f(x,y), m_{ij} := \inf_{E_{ij}} f(x,y), S_{T_k} = \sum_{i,j=1}^k M_{ij} \mu E_{ij}, s_{T_k} = \sum_{i,j=1}^k m_{ij} \mu E_{ij}$



Вопрос № 10

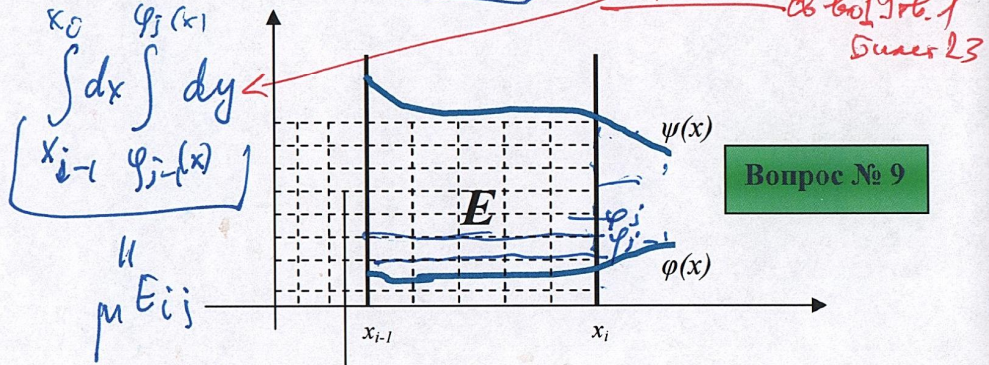
$f \in C(E) \Rightarrow f \in R(E) \Rightarrow \exists \lim_{\lambda(T) \rightarrow 0} S_T = \iint_E f(x,y) dx dy, \exists \lim_{\lambda(T) \rightarrow 0} s_T = \iint_E f(x,y) dx dy \xrightarrow{\text{в силу Леммы}} \exists \lim_{k \rightarrow \infty} S_{T_k} = \iint_E f(x,y) dx dy, \exists \lim_{k \rightarrow \infty} s_{T_k} = \iint_E f(x,y) dx dy.$

Рассмотрим

$$\int_a^b dx \int_{\varphi(x)}^{\psi(x)} f(x,y) dy = \int_a^b dx \sum_{j=1}^k \int_{\varphi_{j-1}(x)}^{\varphi_j(x)} f(x,y) dy = \sum_{i=1}^k \int_{x_{i-1}}^{x_i} dx \sum_{j=1}^k \int_{\varphi_{j-1}(x)}^{\varphi_j(x)} f(x,y) dy \leq \sum_{i,j=1}^k \int_{x_{i-1}}^{x_i} dx \int_{\varphi_{j-1}(x)}^{\varphi_j(x)} M_{ij} dy = \sum_{i,j=1}^k M_{ij} \int_{x_{i-1}}^{x_i} dx \int_{\varphi_{j-1}(x)}^{\varphi_j(x)} dy = \sum_{i,j=1}^k M_{ij} \mu E_{ij} \leq S_{T_k}$$

$$s_{T_k} \leq \int_a^b dx \int_{\varphi(x)}^{\psi(x)} f(x,y) dy \leq S_{T_k}$$

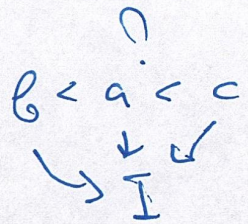
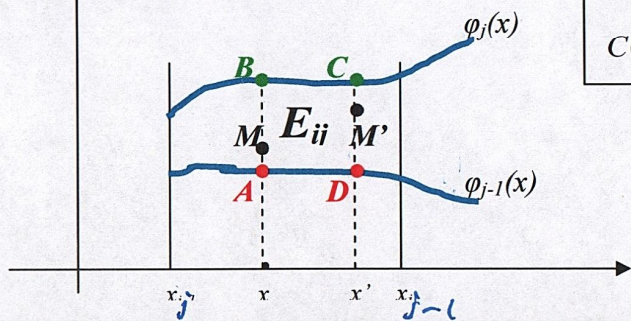
$$\iint_E f(x,y) dx dy = \iint_E f(x,y) dx dy$$



Вопрос № 9

Доказательство Леммы.

$A(x, \varphi_{j-1}(x))$	$B(x, \varphi_j(x))$
$C(x', \varphi_j(x))$	$D(x', \varphi_{j-1}(x))$



$$\lambda(T) \rightarrow 0 \Leftrightarrow \lim_{k \rightarrow \infty} \lambda(T_k) = 0$$

И. 10

$$|MM'| \leq |MB| + |BC| + |CM'| \leq |AB| + |BC| + |CD| = (\varphi_j(x) - \varphi_{j-1}(x)) + \sqrt{(x-x')^2 + (\varphi_j(x) - \varphi_j(x'))^2} + (\varphi_j(x') - \varphi_{j-1}(x'))$$

$$|\varphi_j(x) - \varphi_{j-1}(x)| = \frac{|\psi(x) - \varphi(x)|}{k} \leq \frac{|\psi(x) + \varphi(x)|}{k} \leq \frac{2C}{k}$$

$$|\varphi_j(x') - \varphi_{j-1}(x')| = \dots \leq \frac{2C}{k} \quad (\exists C : \forall x \in [a, b] \quad |\varphi(x)| \leq C, \quad |\psi(x)| \leq C)$$

$$|x - x'| \leq |x_i - x_{i-1}| = \frac{|b-a|}{k}$$

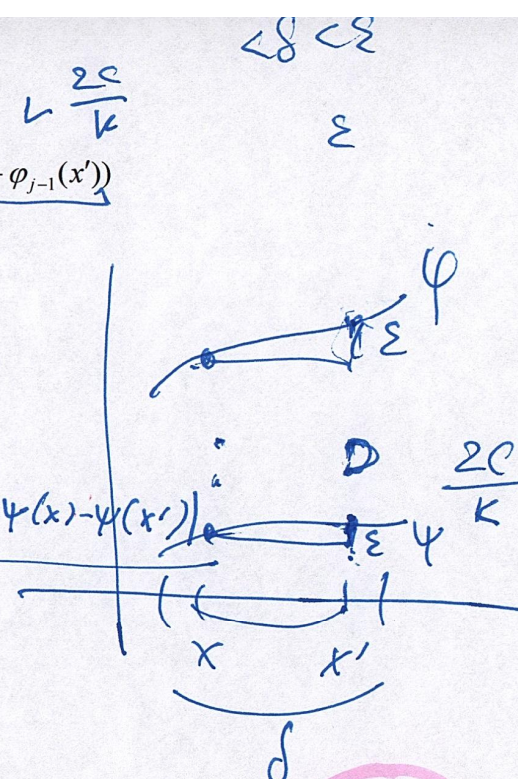
$$|\varphi_j(x) - \varphi_j(x')| = \left| \varphi(x) + \frac{j}{k}(\psi(x) - \varphi(x)) - \varphi(x') - \frac{j}{k}(\psi(x') - \varphi(x')) \right| \leq |(\varphi(x) - \varphi(x'))| + \frac{j}{k}|\varphi(x) - \varphi(x')| + \frac{j}{k}|\psi(x) - \psi(x')|$$

φ, ψ - непрерывны на $[a, b] \Rightarrow$ они равномерно непрерывны на $[a, b]$.

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta : \forall x, x' \in [a, b] \quad |x - x'| < \delta \quad |\varphi(x) - \varphi(x')| < \varepsilon, \quad |\psi(x) - \psi(x')| < \varepsilon$$

Возьмем $k_0 = k_0(\delta)$ такую, что $\forall k > k_0 \quad \frac{b-a}{k} < \delta, \quad \frac{b-a}{k} < \varepsilon, \quad \frac{4C}{k} < \varepsilon$ Итак, $\forall \varepsilon > 0 \exists k_0 : \forall k > k_0 \quad diam E_{ij} < \varepsilon \Rightarrow \lim_{k \rightarrow \infty} \lambda(T_k) = 0$

$$|\dots| \leq \varepsilon + \sqrt{\varepsilon^2 + (3\varepsilon)^2} = \varepsilon \cdot (1 + \sqrt{10})$$



Сведение кратного интеграла к повторному (в случае n=3).

Вопрос № 11

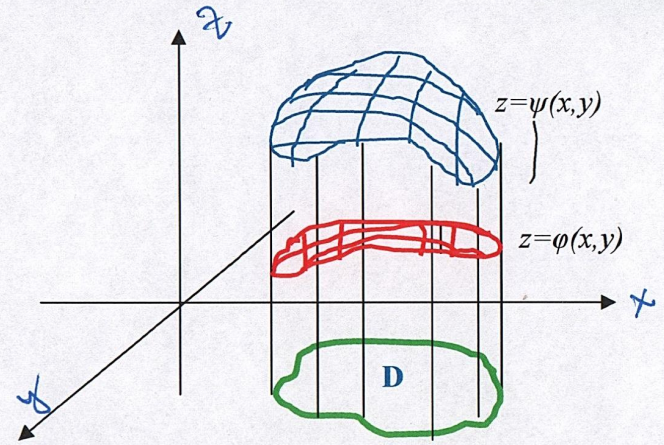
$D \subset R^2$, D - измеримо, D - компакт, $\varphi \in C(D), \psi \in C(D)$

$$E := \{(x, y, z) | \varphi(x, y) \leq z \leq \psi(x, y)\}$$

Утв.1 (без доказательства).

$$f \in C(E) \Rightarrow \exists \text{ и равны интегралы: } \iiint_E f(x, y, z) dx dy dz \text{ и } \iint_D dx dy \int_{\varphi(x, y)}^{\psi(x, y)} f(x, y, z) dz$$

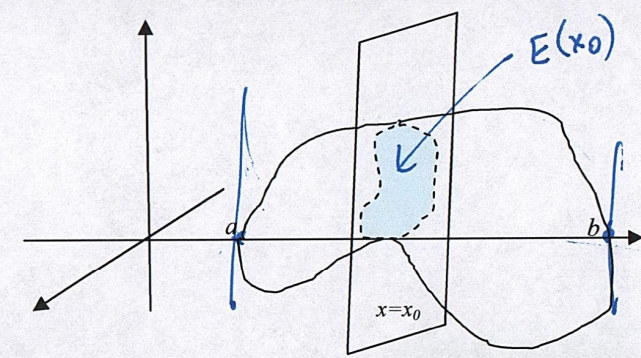
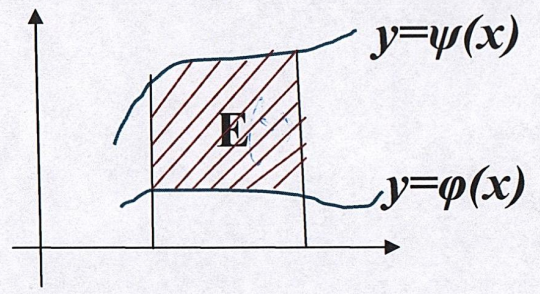
$$\text{В двумерном случае было: } \iint_E f(x, y) dx dy = \int_a^b dx \int_{\varphi(x)}^{\psi(x)} f(x, y) dy$$



Утв. 2. (без доказательства).

$$E(x_0) := E \cap \{(x, y, z) | x = x_0\}$$

$$\iiint_E f(x, y, z) dx dy dz = \int_a^b dx \iint_{E(x)} f(x, y, z) dy dz$$



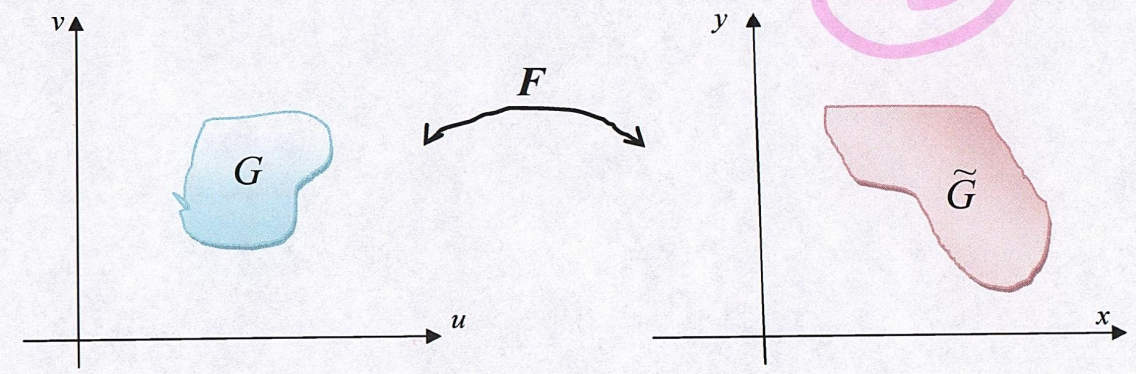
Формула замены переменных в кратном интеграле.

Вопрос № 12

G, \tilde{G} – области (область – открытое линейно связное множество). $F: G \rightarrow \tilde{G}$. Требования:

- 1) F – взаимно однозначно
- 2) $F \in C^1(G)$
- 3) $J_n \neq 0$. *– вычислить $J_{u,v} \neq 0$*

$F: (u, v) \rightarrow (x, y)$
 $x = x(u, v)$
 $y = y(u, v)$
 $(F \in C^1(G) \Leftrightarrow x \in C^1(G), y \in C^1(G)).$

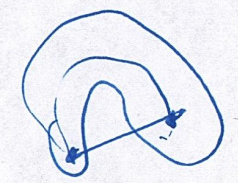


25

Опр. 1 $J_{u,v} = \begin{vmatrix} \frac{\partial x}{\partial u} & \frac{\partial x}{\partial v} \\ \frac{\partial y}{\partial u} & \frac{\partial y}{\partial v} \end{vmatrix}$ – якобиан отображения F , $J_{u,v} = J_{u,v}(u, v)$.

Замечание. В этих условиях можно доказать:

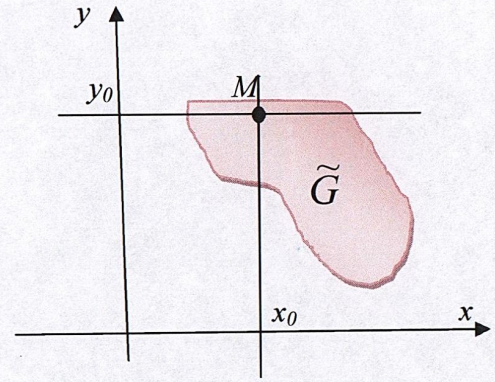
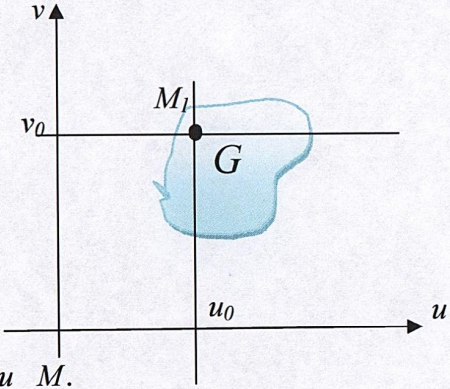
- 1) \exists обратное отображение $F^{-1}: \tilde{G} \rightarrow G$, F^{-1} – взаимно-однозначно.
- 2) $F^{-1} \in C^1(\tilde{G})$
- 3) $J_{x,y} = \frac{1}{J_{u,v}}$



Аналогия:

$f'(x)$ – непрерывна \Rightarrow либо $f'(x) > 0 \quad \forall x \in (a,b)$, либо $f'(x) < 0 \quad \forall x \in (a,b) \Rightarrow f(x)$ – строго монотонна $\Rightarrow \exists$ обратная и $(f^{-1})' = \frac{1}{f'}$.

$u = u_0 \Leftrightarrow \begin{cases} x = x(u_0, v) \\ y = y(u_0, v) \end{cases}$ – параметрически заданная кривая на множестве (x,y)
 $v = v_0 \Leftrightarrow \begin{cases} x = x(u, v_0) \\ y = y(u, v_0) \end{cases}$ – параметрически заданная кривая на множестве (x,y)



«Координатные линии».

$M_1(u_0, v_0)$

$M(x_0, y_0) = (x(u_0, v_0), y(u_0, v_0))$, (x_0, y_0) – декартовы координаты точки M .

(u_0, v_0) – криволинейные координаты точки M .

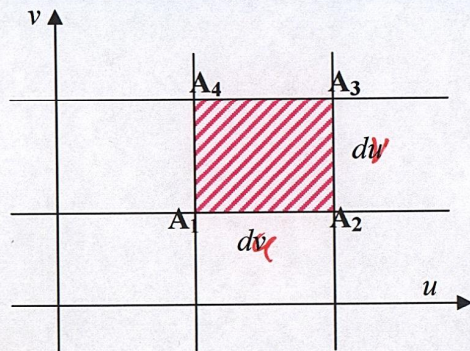
Задача №13

Утв. 1. (доказательство нестрогое).

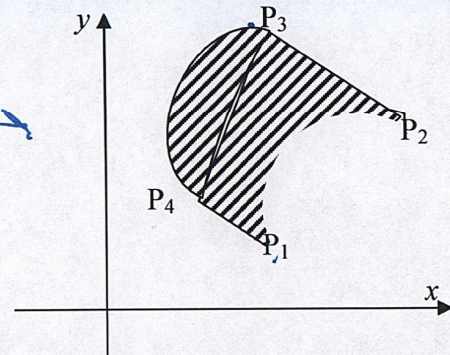
Пусть $X \subset \bar{X} \subset G$, F – определенное выше отображение, X – измеримо, тогда и \bar{X} – измеримо и $\mu F(X) = \iint_X |J_{u,v}| du dv$

Доказательство (нестрогое).

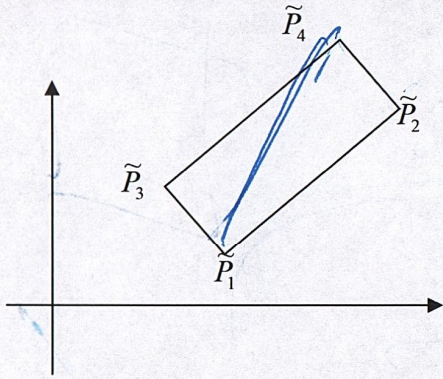
Пример. $x(u,v)=u; y(u,v)=v; (x,y) \rightarrow (u,v)$. Тогда $J_{u,v} = \begin{vmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{vmatrix} = 1$.



$A_1(u, v)$
 $A_2(u+du, v)$
 $A_3(u+du, v+dv)$
 $A_4(u, v+dv)$



$P_1(x(u, v), y(u, v))$
 $P_2(x(u+du, v), y(u+du, v))$
 $P_3(x(u+du, v+dv), y(u+du, v+dv))$
 $P_4(x(u, v+dv), y(u, v+dv))$



$$P_1(x(u, v), y(u, v)) = \tilde{P}_1(x(u, v), y(u, v))$$

$$P_2(x(u + du, v), y(u + du, v)) \approx \tilde{P}_2(x + \frac{\partial x}{\partial u} du, y + \frac{\partial y}{\partial u} du)$$

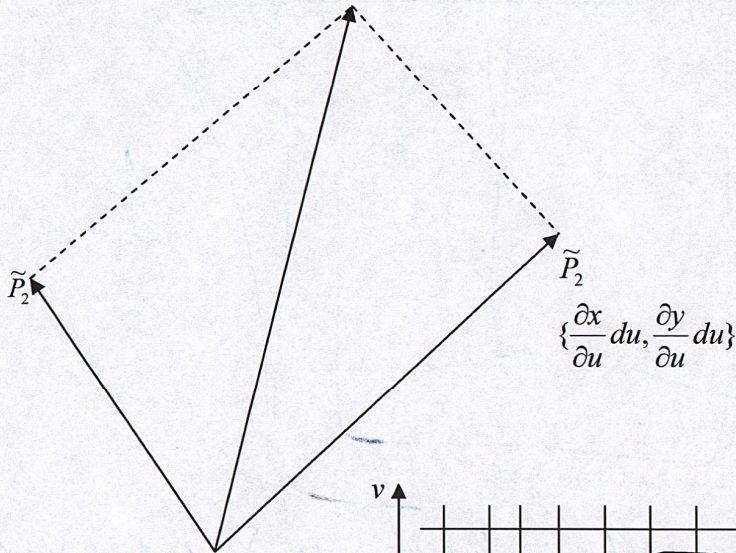
Пояснение: $x(u + du, v) \approx x(u, v) + \frac{\partial x}{\partial u}(u, v) du$.

$$P_3(x(u + du, v + dv), y(u + du, v + dv)) \approx \tilde{P}_3(x + \frac{\partial x}{\partial u} du + \frac{\partial x}{\partial v} dv, y + \frac{\partial y}{\partial u} du + \frac{\partial y}{\partial v} dv)$$

$$P_4(x(u, v + dv), y(u, v + dv)) \approx \tilde{P}_4(x + \frac{\partial x}{\partial v} dv, y + \frac{\partial y}{\partial v} dv)$$

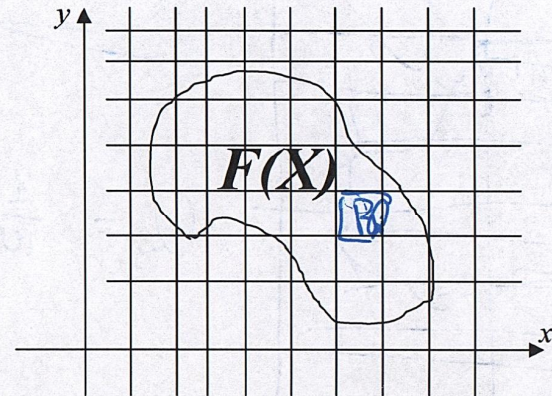
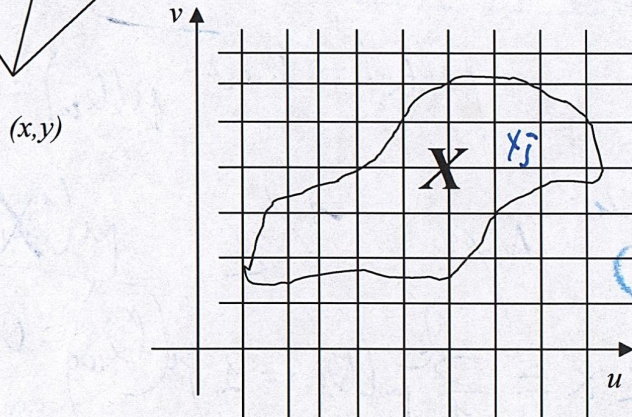
+ матрица в вектор

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial x}{\partial u} & \frac{\partial x}{\partial v} \\ \frac{\partial y}{\partial u} & \frac{\partial y}{\partial v} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} du \\ dv \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial x}{\partial u} du + \frac{\partial x}{\partial v} dv \\ \frac{\partial y}{\partial u} du + \frac{\partial y}{\partial v} dv \end{pmatrix}$$



$$S(\tilde{P}_1 \tilde{P}_2 \tilde{P}_3 \tilde{P}_4) = 2S(\Delta \tilde{P}_1 \tilde{P}_2 \tilde{P}_4) = \begin{vmatrix} \frac{\partial x}{\partial u} du & \frac{\partial y}{\partial u} du \\ \frac{\partial x}{\partial v} dv & \frac{\partial y}{\partial v} dv \end{vmatrix} = |J_{u,v}| |dx| |dy|$$

$$= \frac{dx dy}{|J_{u,v}|} = |J_{u,v}| \cdot |du| \cdot |dv|$$



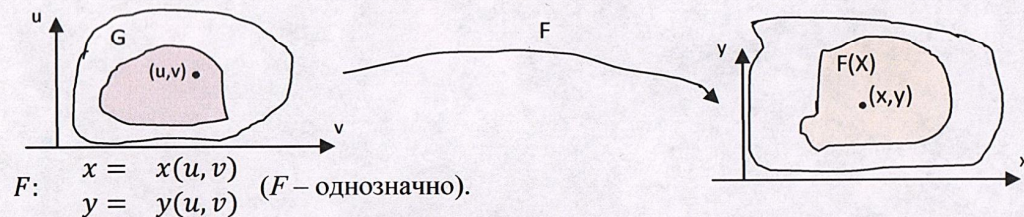
$$\mu F(X_j) \approx |J_{u,v}| \cdot |du| \cdot |dv|$$

$$\mu X_j = |du| \cdot |dv|$$

$$\mu F(X) = \sum_j \mu F(X_j) \approx \sum_j |J_{u,v}| \cdot |du| \cdot |dv|$$

интегральная сумма

Утв.2 Пусть $X \subset \bar{X} \subset G$ - измеримо, F - определено выше, $f \in C(\overline{F(X)})$, $(f: F(X) \rightarrow \mathbb{R})$. Тогда $\iint_{F(X)} f(x, y) dx dy = \iint_{\bar{X}} f(x(u, v), y(u, v)) \cdot |J_{u,v}| du dv$.



Доказательство. (для случая выпуклого множества X).

Рассмотрим разбиение множества X : $X_j := Q_j \cap X$. X может быть несвязным, если X - не выпукло (но по условию X - выпукло).

$\{X_j\}$ - разбиение T множества X .

$\{F(X_j)\}$ - разбиение \bar{T} множества $F(X)$.

$$\mu F(X_j) = \iint_{X_j} |J_{u,v}| du dv = \iint_{(X_j)_{int}} |J_{u,v}| du dv = |J_{u,v}(u_j^*, v_j^*)| \cdot \iint_{(X_j)_{int}} du dv = |J_{u,v}(u_j^*, v_j^*)| \cdot \mu X_j - \text{следствие из теоремы о среднем для } f = |J_{u,v}|, g = 1.$$

X - измеримая область (открытое линейно связное множество); $f, g \in R(X)$, g - не меняет знак на X , ~~$f \in C(X)$~~ $\Rightarrow \exists \xi \in X$ (f ограничена):

$f \in C(X)$

$$\int_X f(x)g(x)dx = f(\xi) \cdot \int_X g(x)dx.$$

$$\text{Рассмотрим тогда } \sigma(f, T, \xi) = \sum_j f(x_j, y_j) \mu F(X_j) = (1) = \sum_j f(x(u_j^*, v_j^*), y(u_j^*, v_j^*)) \cdot |J_{u,v}(u_j^*, v_j^*)| \mu X_j = (2).$$

Будем рассматривать интегральные суммы, в которых отмеченные точки выбраны специальным образом, а именно: $x_j = x(u_j, v_j)$; $y_j = y(u_j, v_j)$

Тогда $\sum_j(1) \rightarrow \iint_{F(X)} f(x, y) dx dy$, а $\sum_j(2) \rightarrow \iint_{\bar{X}} f(u, v) |J_{u,v}| \cdot du dv$ (при стремлении параметра разбиения к нулю). ($\lambda(T) \rightarrow 0, \lambda(\bar{T}) \rightarrow 0$).

$$\sum_j(1) = \sum_j(2).$$