

① Предел. Ограниченность величины, иметацией предел; связь с бесконечно малыми. Единственность предела.

Последовательность - функ. натурального аргумента $\{a_n\}$

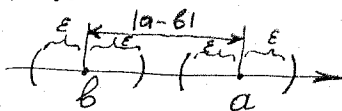
$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$$

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N}: \forall n \geq N \Rightarrow |a_n - a| < \varepsilon \quad (*)$$

T. Если последовательность сходится, то она имеет предел только один.

D. Пусть $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$ и $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = b$, $a \neq b$

$$0 < \varepsilon < \frac{|a-b|}{2}$$



тогда 2 ε -окр-ти (.) a и (.) b не будут пересекаться.

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N_1: \forall n \geq N_1 \Rightarrow |a_n - a| < \varepsilon \quad (1)$$

(все a_n с номерами $> N_1$ поп. в ε -окр (.) a)

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N_2: \forall n \geq N_2 \Rightarrow |a_n - b| < \varepsilon \quad (2)$$

(все a_n , $n > N_2$ поп. в ε -окр. (.) b)

Возьмем $N = \max\{N_1, N_2\}$:

$$n \geq N \Rightarrow n \geq N_1 \text{ и } n \geq N_2$$

$\forall n \geq N$ выполняются (1) и (2)

элементы a_n с такими номерами должны одновр. попасть в ε -окр. (.) a и b , что невозможно, т.к. эти окр-ты не пересекаются.

Предполож. ложно \Rightarrow 2х пред. нет!!! з.т.з

Ограниченная последовательность.

$\{a_n\}$ - окр. посл-ть, если

$$\exists C > 0 \text{ и } \exists N \in \mathbb{N}: \forall n \geq N \Rightarrow |a_n| \leq C$$

T. Всякая сходящаяся посл-ть ограничена.

D. Возьмем $\varepsilon > 0$ ($\varepsilon = 1 > 0$), тогда

$$\exists N \in \mathbb{N}: \forall n \geq N \Rightarrow |a_n - a| < 1 \quad (< \varepsilon)$$

$$|a_n| - |a| \leq |a_n - a|$$

\Downarrow

$$\forall n \geq N: |a_n| - |a| < 1 \quad (< \varepsilon)$$

$$|a_n| < |a| + 1 \quad (|a| + \varepsilon)$$

обознач. за $C > 0$ $C > 0$

получаем

з.т.з.

Обратное утв-ие неверно, т.к. посл-ть $1; 0; 1; 0; \dots$ - окр-ная, но предела не имеет.

Окрестность - множество след-го вида:

$$U(x_0) = \{x: |x - x_0| < \delta\}, \text{ где } \delta > 0, \text{ т.е.}$$

$U(x_0)$ - симметрич. интервал $(x_0 - \delta; x_0 + \delta)$ с центром x_0 длины 2δ

Прок. окр-ть. - и-и вида:

$$U(x_0) = \{x: 0 < |x - x_0| < \delta\}, \text{ где } \delta > 0$$

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = a$$

$$\forall \varepsilon > 0 \exists U(x_0): \forall x \in U(x_0) \Rightarrow |f(x) - a| < \varepsilon \quad (*)$$

T. Если у ф-ы $f(x)$ существует $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$, то он единственный.

D. $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = a$, $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = b$, $a \neq b$.

$$\varepsilon < \frac{|a-b|}{2}$$

По определению:

$\exists U_1(x_0): \forall x \in U_1(x_0) \Rightarrow |f(x) - a| < \varepsilon$, т.е. число $f(x)$ попадает в ε -окр. (.) a

$\exists U_2(x_0): \forall x \in U_2(x_0) \Rightarrow |f(x) - b| < \varepsilon$, т.е. число $f(x)$ попадает в ε -окр. (.) b

$$U(x_0) = U_1(x_0) \cap U_2(x_0)$$

$U(x_0)$ совпадает с той из окр-ей $U_1(x_0)$ и $U_2(x_0)$, у которой радиус меньше.

для $\forall x \in U(x_0)$ вып-ся оба пер-ва число $f(x)$ попадает одновр. в инт. $(a-\varepsilon; a+\varepsilon)$ и $(b-\varepsilon; b+\varepsilon)$.

Но эти интервалы не имеют общих точек

\Downarrow
 $f(x)$ не имеет 2 неравных предела, предположение ложно. з.т.з.

Ф-ция $f(x)$ - лок. окр. в (.) x_0 , если

$$\exists C > 0 \text{ и } \exists U(x_0): \forall x \in U(x_0) \Rightarrow |f(x)| \leq C$$

T. Если $\exists \lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$, то ф-ция $f(x)$ локально ограничена в (.) x_0 .

D. Возьмем $\varepsilon > 0$ ($\varepsilon = 1 > 0$), тогда

$$\exists U(x_0) \forall x \in U(x_0) |f(x) - a| < 1 \quad (< \varepsilon)$$

$$|f(x)| - |a| \leq |f(x) - a| \quad (|f(x)| < |a| + 1)$$

\Downarrow

$$\forall x \in U(x_0) |f(x)| - |a| < 1, \text{ т.е. } |f(x)| < |a| + \varepsilon$$

$C = |a| + \varepsilon$, получаем

$$\text{т.е. } |f(x)| < C \quad (\text{строгое можно}$$

з.т.з.

заменить нестрогим)

$\{\alpha_n\}$ - д.м. по-ти, если $\lim_{n \rightarrow \infty} \alpha_n = 0$

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N: \forall n \geq N \Rightarrow |\alpha_n| < \varepsilon$$

Т. (о связи пределов с д.м. малыми):

Для по-ти $\{\alpha_n\}$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \alpha_n = a \Leftrightarrow \alpha_n = a + \alpha_n, \text{ где } \lim_{n \rightarrow \infty} \alpha_n = 0$$

Д.: 1) Пусть $\lim_{n \rightarrow \infty} \alpha_n = a$. В силу (*):

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N: \forall n \geq N \Rightarrow |\alpha_n - a| < \varepsilon$$

$$\alpha_n - a = \alpha_n, \alpha_n = \alpha_n - a \Rightarrow |\alpha_n| - \text{выполнено условие}$$

$\{\alpha_n\} \leftarrow \text{д.м.}$

2) Пусть $\alpha_n = a + \alpha_n$, где $\lim_{n \rightarrow \infty} \alpha_n = 0$

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N: \forall n \geq N \Rightarrow |\alpha_n| < \varepsilon, \text{ значит}$$

$$|\alpha_n - a| < \varepsilon,$$

$$\text{т.е. } \lim_{n \rightarrow \infty} \alpha_n = a \quad \text{т.т.г.}$$

$\alpha(x)$ - д.м. при $x \rightarrow x_0$, если $\lim_{x \rightarrow x_0} \alpha(x) = 0$

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \mathring{U}(x_0): \forall x \in \mathring{U}(x_0) \Rightarrow |\alpha(x)| < \varepsilon.$$

Т. (о связи пределов с д.м.):

Для ф-ции $f(x)$

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = a \Leftrightarrow \exists \mathring{U}(x_0): f(x) = a + \alpha(x),$$

где $\alpha(x)$ - д.м.

Д.: $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = a$ $\alpha(x) = f(x) - a$ $f(x) = a + \alpha(x)$

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \mathring{U}(x_0): \forall x \in \mathring{U}(x_0) |f(x) - a| < \varepsilon$$
$$| \alpha(x) | < \varepsilon$$
$$\lim_{x \rightarrow x_0} \alpha(x) = 0$$

\leftarrow Аналогия с по-ти

② Свойства бесконечно малых, связь с бесконечно большими.

$\{a_n\}$ - б.м. значит, если $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$
 $\forall \varepsilon > 0 \exists N: \forall n \geq N \Rightarrow |a_n| < \varepsilon$

Т.: Сумма (разность) беск. малых есть б.м.

Д.: Пусть $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ и $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = 0$

$\gamma_n = a_n \pm b_n$ (здесь $a_n \pm b_n$ - б.м.)

$\forall \varepsilon > 0 \frac{\varepsilon}{2} > 0 \exists N_1: \forall n \geq N_1 \Rightarrow |a_n| < \frac{\varepsilon}{2}$
 $\exists N_2: \forall n \geq N_2 \Rightarrow |b_n| < \frac{\varepsilon}{2}$

$N = \max\{N_1, N_2\}$:

$\forall n \geq N \Rightarrow |a_n \pm b_n| \leq |a_n| + |b_n| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$

$\lim_{n \rightarrow \infty} (a_n \pm b_n) = 0$ (мы применили к определ. б.м.:
 $\forall \varepsilon > 0 \exists N: \forall n \geq N \Rightarrow |a_n \pm b_n| < \varepsilon$)

Следствие: Сумма (разность) любого конечного числа б.м. есть б.м.

Д.: если $\{a_n\}, \{b_n\}$ и $\{\gamma_n\}$ - б.м., то поставь

$\delta_n = a_n + b_n + \gamma_n$ можно представ. в виде

$\delta_n = \underbrace{(a_n + b_n)}_{\text{б.м.}} + \gamma_n \rightarrow \text{б.м.} + \gamma_n$ Аналогично при любых конечном числе слагаемых.

Т.: Пр-ие б.м. на ограниченную есть б.м.

Д.: Пусть $\{a_n\}$ - б.м., а $\{b_n\}$ - ограниченная
 $\{a_n \cdot b_n\}$ - б.м.

$\exists C > 0 \exists N_1: \forall n \geq N_1 |b_n| \leq C$ - о-ая

$\forall \varepsilon > 0 \frac{\varepsilon}{C} > 0 \exists N_2 \forall n \geq N_2 |a_n| < \frac{\varepsilon}{C}$ - б.м.

$N = \max\{N_1, N_2\}$

$\forall n \geq N \Rightarrow |a_n \cdot b_n| = |a_n| \cdot |b_n| < \frac{\varepsilon}{C} \cdot C = \varepsilon$,
 с-но $a_n \cdot b_n$ - б.м.

Следствие 1. Пр-ие 2х б.м. есть б.м.

Д.: Пусть $\{a_n\}, \{b_n\}$ - б.м.

т.к. $\{b_n\}$ - б.м., то $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = 0 \Rightarrow$ с-но она о-на (всякая сходяц. посл-ть о-на)

По предыдущей т-ме далее: $\{a_n \cdot b_n\}$ - б.м.

Следствие 2. Пр-ие любого числа б.м. есть б.м. Аналогично док-ву к следствию из предыдущей т-мы.

$\alpha(x)$ - б.м. при $x \rightarrow x_0$, если $\lim_{x \rightarrow x_0} \alpha(x) = 0$

$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta(x_0): \forall x \in \delta(x_0) \Rightarrow |\alpha(x)| < \varepsilon$.

Т.: Сумма (разность) 2х б.м. есть б.м.

Д.: Пусть $\lim_{x \rightarrow x_0} \alpha(x) = 0$ и $\lim_{x \rightarrow x_0} \beta(x) = 0$

$\varphi(x) = \alpha(x) \pm \beta(x)$

Возьмем $\forall \varepsilon > 0$ и применим определ. б.м. ($\varepsilon = \frac{\varepsilon}{2}$):

$\exists \delta_1(x_0): \forall x \in \delta_1(x_0) \Rightarrow |\alpha(x)| < \frac{\varepsilon}{2}$

$\exists \delta_2(x_0): \forall x \in \delta_2(x_0) \Rightarrow |\beta(x)| < \frac{\varepsilon}{2}$

Положим $\delta(x_0) = \delta_1(x_0) \cap \delta_2(x_0)$

при $x \in \delta(x_0)$ выпол-ся оба определ-ва, с-но

$|\varphi(x)| = |\alpha(x) \pm \beta(x)| \leq |\alpha(x)| + |\beta(x)| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon, \forall x \in \delta(x_0)$
 т.е. $\varphi(x)$ - б.м.

Следствие: Сумма (разность) любого конечного числа б.м. есть б.м.

Т.: Пр-ие б.м. ф-ции на локал. о-е - есть б.м.

Д.: $\lim_{x \rightarrow x_0} \alpha(x) = 0$, а $f(x)$ - локал. о-е $b(\cdot)$ x_0

$\varepsilon > 0$, разделим его на постоянную c :

по определ. б.м.: $\exists \delta_1(x_0): \forall x \in \delta_1(x_0) \Rightarrow |\alpha(x)| < \frac{\varepsilon}{c}$

В силу определ. локал. о-е:

$\exists \delta_2(x_0): \forall x \in \delta_2(x_0) \Rightarrow |f(x)| \leq c$

Положим $\delta(x_0) = \delta_1(x_0) \cap \delta_2(x_0)$

Тогда $|\alpha(x) \cdot f(x)| = |\alpha(x)| \cdot |f(x)| < \frac{\varepsilon}{c} \cdot c = \varepsilon, \forall x \in \delta(x_0)$

с-но $\lim_{x \rightarrow x_0} \alpha(x) \cdot f(x) = 0$
 б.м.

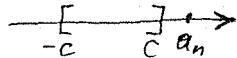
Следствие 1: Пр-ие 2х б.м. есть б.м.

Следствие 2: Пр-ие любого числа б.м. есть б.м.

Определение: $\{a_n\}$ - беск. большая, если

$$\forall c > 0 \exists N: \forall n \geq N \Rightarrow |a_n| > c$$

$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \infty$ - расходящаяся
последовательность



Т.: Пусть $\{a_n\}$ - б. большая, тогда $\{\frac{1}{a_n}\}$ - б. м.

Д.: $\forall \varepsilon > 0 \exists c = \frac{1}{\varepsilon}$ (по отр. б. б.):

$$\exists N: \forall n \geq N \Rightarrow |a_n| > \frac{1}{\varepsilon} <$$

для тех же n выполнено

$$\left| \frac{1}{a_n} \right| = \frac{1}{|a_n|} < \frac{1}{\frac{1}{\varepsilon}} = \varepsilon$$

мы применим определение б. малой
для $\{\frac{1}{a_n}\}$

Определение: Ф-ция $f(x)$ называется
беск. большой при $x \rightarrow x_0$, если

$$\forall c > 0 \exists \tilde{U}(x_0): \forall x \in \tilde{U}(x_0) \Rightarrow |f(x)| > c$$

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \infty$$

У б. б. нет настоящ. предела, и теоремы
о пределах могут не выполняться.

Т.: Пусть $f(x)$ - б. б. при $x \rightarrow x_0$, тогда

$\frac{1}{f(x)}$ - б. м., при $x \rightarrow x_0$.

Д.: Возьмём $\varepsilon > 0, c = \frac{1}{\varepsilon}$

$$\exists \tilde{U}(x_0): \forall x \in \tilde{U}(x_0) \Rightarrow |f(x)| > c = \frac{1}{\varepsilon}$$

Поэтому для тех же значений x :

$$\left| \frac{1}{f(x)} \right| = \frac{1}{|f(x)|} < \frac{1}{\frac{1}{\varepsilon}} = \varepsilon (< \varepsilon)$$

Мы применим к определению б. м.

③ Предел суммы, разности, произведения и частного.

T.: $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$ и $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = b$, тогда
сущ-ет $\lim_{n \rightarrow \infty} (a_n \pm b_n) = a \pm b$

D.: В силу T. о связи предполов д.м. (T1):
 $a_n = a + \alpha_n$ и $b_n = b + \beta_n$, $\{\alpha_n\}, \{\beta_n\}$ - д.м.
Положим
 $a_n \pm b_n = (a \pm b) + \underbrace{(\alpha_n \pm \beta_n)}_{\text{д.м.}} = a \pm b$ - предел по с-ти $\{a_n \pm b_n\}$

T.: $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$ и $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = b$
Тогда сущ-ет $\lim_{n \rightarrow \infty} (a_n \cdot b_n) = a \cdot b$

D.: По T1 имеем $a_n = a + \alpha_n$ и $b_n = b + \beta_n$ $\lim_{n \rightarrow \infty} \alpha_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \beta_n = 0$
Тогда
 $a_n \cdot b_n = (a + \alpha_n) \cdot (b + \beta_n) = a \cdot b + (a \cdot \beta_n + \alpha_n \cdot b + \alpha_n \cdot \beta_n)$
д.м.

ЛЕММА: Пусть даны $\{\beta_n\}$ удовлетв. условию:

- $\lim_{n \rightarrow \infty} \beta_n = 0$
 - $b \neq 0, \beta_n \neq 0$
- $\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\beta_n} = \frac{1}{b}$

D.: По T1 $\beta_n = b + \beta_n$, где $\lim_{n \rightarrow \infty} \beta_n = 0$

$$\frac{1}{\beta_n} - \frac{1}{b} = \frac{1}{b + \beta_n} - \frac{1}{b} = \left(-\frac{1}{b \cdot (b + \beta_n)} \right) \cdot \beta_n$$

$\varepsilon = \frac{|\beta_n|}{2} > 0$. В силу определения д.м.:

$$\exists N: \forall n \geq N \Rightarrow |\beta_n| < \frac{|\beta_n|}{2}$$

св-во модулей: $|b + \beta_n| \geq |b| - |\beta_n| > |b| - \frac{|\beta_n|}{2} = \frac{|\beta_n|}{2}$

для этих n выполняется:

$$\left| -\frac{1}{b \cdot (b + \beta_n)} \right| = \frac{1}{|b| \cdot |b + \beta_n|} < \frac{1}{|b| \cdot \frac{|\beta_n|}{2}} = \frac{2}{|\beta_n|^2} = \frac{2}{\beta_n^2}$$

$$\left\{ -\frac{1}{b \cdot (b + \beta_n)} \right\} - \text{ограниченная } \frac{1}{\beta_n} - \frac{1}{b} = \gamma_n - \text{д.м.}$$

$$\frac{1}{\beta_n} = \frac{1}{b} + \gamma_n \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \gamma_n = 0$$

С-но утверждение леммы верно

T.: Пусть $\{a_n\}$ и $\{b_n\}$ удовлетворяют:

- $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a, \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = b$
- $b \neq 0, b_n \neq 0$

$$\Downarrow$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} = \frac{a}{b}$$

D.: $\frac{a_n}{b_n} = a_n \cdot \frac{1}{b_n}$

по Лемме: $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{b_n} = a \cdot \frac{1}{b} = \frac{a}{b}$

T.: Пусть сущ. $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = a$ и $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = b$,
тогда $\exists \lim_{x \rightarrow x_0} (f(x) \pm g(x)) = a \pm b$.

D.: В силу T. о св. пред. с д.м. (T1):
 $f(x) = a + \alpha(x)$ и $g(x) = b + \beta(x)$,
где $\alpha(x)$ и $\beta(x)$ - д.м. Положим
 $f(x) \pm g(x) = (a \pm b) + \underbrace{(\alpha(x) \pm \beta(x))}_{\text{д.м.}}$

T.: $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = a$ и $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = b$, тогда
 $\exists \lim_{x \rightarrow x_0} [f(x) \cdot g(x)] = a \cdot b$

D.: По T1 имеем $f(x) = a + \alpha(x)$; $g(x) = b + \beta(x)$
 $f(x) \cdot g(x) = (a + \alpha(x))(b + \beta(x)) = a \cdot b + (a \cdot \beta(x) + \alpha(x) \cdot b + \alpha(x) \cdot \beta(x))$
д.м.

ЛЕММА: 1. $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = b$
2. $b \neq 0$ и $g(x) \neq 0$ в нек. $\dot{U}(x_0)$ $\Rightarrow \exists \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{1}{g(x)} = \frac{1}{b}$

D.: В силу T1: $g(x) = b + \beta(x)$, где $\lim_{x \rightarrow x_0} \beta(x) = 0$
Далее,
 $\frac{1}{g(x)} - \frac{1}{b} = \frac{1}{b + \beta(x)} - \frac{1}{b} = \left(-\frac{1}{b \cdot (b + \beta(x))} \right) \cdot \beta(x)$
лок. отр. $\varphi(x)$ д.м.

$\varepsilon = \frac{|\beta_n|}{2} > 0$, тогда в силу определ. д.м.:

$$\exists \dot{U}_1(x_0): \forall x \in \dot{U}_1(x_0) \Rightarrow |\beta(x)| < \frac{|\beta_n|}{2}$$

Отсюда:

$$|b + \beta(x)| \geq |b| - |\beta(x)| > |b| - \frac{|\beta_n|}{2} = \frac{|\beta_n|}{2}, x \in \dot{U}_1(x_0)$$

Тогда в $\dot{U}_2(x_0) = \dot{U}(x_0) \cap \dot{U}_1(x_0)$ справедливо:

$$\left| -\frac{1}{b \cdot (b + \beta(x))} \right| = \frac{1}{|b| |b + \beta(x)|} < \frac{1}{|b| \cdot \frac{|\beta_n|}{2}} = \frac{2}{|\beta_n|^2} = \frac{2}{\beta_n^2}$$

$$\frac{1}{g(x)} = \frac{1}{b} + \varphi(x), \text{ где } \lim_{x \rightarrow x_0} \varphi(x) = 0$$

По T о св. пред. с д.м. утверждение леммы верно.

T. Пусть $f(x)$ и $g(x)$ удовлетв.:

- $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = a; \lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = b$
- $b \neq 0$ и $g(x) \neq 0$ в некоторой $\dot{U}(x_0)$

$$\Downarrow$$

$$\exists \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{a}{b}$$

D.: $\frac{f(x)}{g(x)} = f(x) \cdot \frac{1}{g(x)}$

но лемме:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) \cdot \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{1}{g(x)} = a \cdot \frac{1}{b} = \frac{a}{b}$$

④ Эквивалентные; их свойства. Таблица эквивалентных.

Функцию $\alpha(x)$ называют эквивалентной ф-ции $\beta(x)$ ($\alpha \sim \beta$) при $x \rightarrow x_0$, если в $U(x_0)$: $\alpha(x) = \beta(x) \cdot q(x)$, где $\lim_{x \rightarrow x_0} q(x) = 1$; $\alpha \sim \beta \Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{\alpha(x)}{\beta(x)} = 1$ (*)

Введено отношение эквивалентности. Оно обладает св-ми:

1. $\alpha \sim \alpha$ (рефлексивность)
 $\alpha(x) = \alpha(x) \cdot 1, \lim_{x \rightarrow x_0} 1 = 1$
2. если $\alpha \sim \beta$, то $\beta \sim \alpha$ (симметричность)
 $\alpha \sim \beta \Leftrightarrow \alpha(x) = \beta(x) \cdot q(x)$, где $\lim_{x \rightarrow x_0} q(x) = 1$
3. если $\alpha \sim \beta$ и $\beta \sim \gamma$, то и $\alpha \sim \gamma$ (транзитивность)
 $\alpha \sim \beta \Leftrightarrow \alpha(x) = \beta(x) \cdot q_1(x)$, где $\lim_{x \rightarrow x_0} q_1(x) = 1$
 $\beta \sim \gamma \Leftrightarrow \beta(x) = \gamma(x) \cdot q_2(x)$, где $\lim_{x \rightarrow x_0} q_2(x) = 1$

I T. $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = C, C \neq 0$

$f(x) \sim C$, при $x \rightarrow x_0$

D. $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{C} = \frac{C}{C} = 1$, при условии $x \rightarrow x_0$ (*).

Тогда $\beta(x) = \alpha(x) \cdot \frac{1}{q_1(x)} = \alpha(x) \cdot q_1(x)$, где

$\lim_{x \rightarrow x_0} q_1(x) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{1}{q_1(x)} = 1$

постоянны
 $\alpha(x) = \beta(x) \cdot q_1(x) \cdot q_2(x) = \beta(x) \cdot q(x)$, где $\lim_{x \rightarrow x_0} q(x) = \lim_{x \rightarrow x_0} [q_1(x) \cdot q_2(x)] = 1$

II T. $f(x) \sim g(x)$ при $x \rightarrow x_0$ и $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = a$
тогда $\exists \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = a$

D. т.к. $f(x) \sim g(x)$:

$f(x) = g(x) \cdot q(x)$, где $\lim_{x \rightarrow x_0} q(x) = 1$,

значит $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \lim_{x \rightarrow x_0} [g(x) \cdot q(x)] =$

$= \lim_{x \rightarrow x_0} g(x) \cdot \lim_{x \rightarrow x_0} q(x) = a \cdot 1 = a$

т.к. отношение экв-ти симметрично, 2 экв. ф-ции либо обе имеют один и тот же предел, либо обе не имеют предела.

III T. при $x \rightarrow x_0$

$f(x) \sim d(x)$ и $g(x) \sim \beta(x)$

(1) $f(x) \cdot g(x) \sim d(x) \cdot \beta(x)$ $\frac{f(x)}{g(x)} \sim \frac{d(x)}{\beta(x)}$ и $f^p(x) \sim d^p(x)$

(1): $f(x) \sim d(x) \Leftrightarrow f(x) = d(x) \cdot q_1(x)$, где $\lim_{x \rightarrow x_0} q_1(x) = 1$
 $g(x) \sim \beta(x) \Leftrightarrow g(x) = \beta(x) \cdot q_2(x)$, где $\lim_{x \rightarrow x_0} q_2(x) = 1$,

а т-ко $f(x) \cdot g(x) = d(x) \cdot \beta(x) \cdot q_1(x) \cdot q_2(x) = d(x) \cdot \beta(x) \cdot q(x)$, где $\lim_{x \rightarrow x_0} q(x) = \lim_{x \rightarrow x_0} q_1(x) \cdot \lim_{x \rightarrow x_0} q_2(x) = 1$ т.т.т.

Остальные док-ся аналогично $\left(\frac{q_1(x)}{q_2(x)} \rightarrow 1 \right)$

Таблица эквивалентности.

$t \rightarrow 0$:

1. $\sin t \sim t$

2. $\operatorname{tg} t \sim t$

3. $\arcsin t \sim t$

4. $\operatorname{arctg} t \sim t$

5. $1 - \cos t \sim \frac{t^2}{2}$

6. $\ln(1+t) \sim t$

7. $a^t - 1 \sim t \ln a$; $e^t - 1 \sim t$

8. $(1+t)^p - 1 \sim pt$, ($p \neq 0$)

(2) $\lim_{t \rightarrow 0} \cos t = 1$: $\operatorname{tg} t = \frac{\sin t}{\cos t} \sim \frac{t}{1} = t$

(3) $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\arcsin t}{t} = \begin{cases} \arcsin t = y \\ t = \sin y \\ y \rightarrow 0 \end{cases} = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{y}{\sin y} = 1$

(4) $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\operatorname{arctg} t}{t} = \begin{cases} \operatorname{arctg} t = y \\ \operatorname{tg} y = t \\ y \rightarrow 0 \end{cases} = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{y}{\operatorname{tg} y} = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{y}{y} = 1$

(5) $1 - \cos t = 2 \sin^2 \frac{t}{2} \sim 2 \left(\frac{t}{2} \right)^2 = \frac{1}{2} t^2$

(7) $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{a^t - 1}{t \ln a} = \begin{cases} a^t - 1 = y \\ t = \ln(1+y) \\ y \rightarrow 0 \end{cases} = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{y}{\ln(1+y)} = 1$

$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{(1+t)^p - 1}{pt} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{e^{p \ln(1+t)} - 1}{pt} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{p \ln(1+t)}{pt} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\ln(1+t)}{t} = 1$

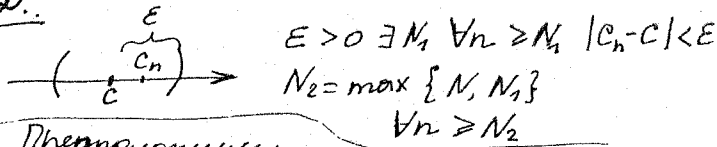
⑤ Переход к пределу в неравенствах. Теорема о сохранении знака.
Теорема "о захваченной переменной"

Лемма: для п.н.-ты $\{c_n\}$ выпн:

- $\lim_{n \rightarrow \infty} c_n = c$
- $\exists N: \forall n \geq N \Rightarrow c_n > 0$

Тогда $c \geq 0$, т.е. предел сходящейся п.н.-ты с неотриц. членами сам неотрицителен.

Д.:



Предположим:

$$c < 0$$

Пусть $\epsilon = \frac{|c|}{2}$

$$\exists N_1: \forall n \geq N_1 \Rightarrow |c_n - c| < \frac{|c|}{2}$$

или $c - \frac{|c|}{2} < c_n < c + \frac{|c|}{2}$

т.к. $c < 0$, то $c + \frac{|c|}{2} = c + \frac{-c}{2} = \frac{c}{2} < 0$. $c_n < 0$

Пусть $N_2 = \max\{N, N_1\}$, тогда $\forall n \geq N_2$ выпн-ся условия $c_n < 0$ и (2.), что невозможно \Rightarrow предположение ложно

Т.: (о переходе к пределу в нер-вах):

- $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a, \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = b \Rightarrow a \leq b$
- $\exists N: \forall n \geq N \quad a_n \leq b_n$

Д.: Пусть $c_n = b_n - a_n$, тогда выпн-ся условия леммы:
 $b - a \geq 0$, или $a \leq b$ з.т.г.

Т.: (о сохранении знака):

Пусть для п.н.-ты $\{a_n\}$ выпн-ты условия:

- $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$

- $a > 0$ ($a < 0$)

Тогда $\exists N: \forall n \geq N \Rightarrow a_n > 0$ ($a_n < 0$)

Д.: $a > 0$. Возьмем $\epsilon = \frac{a}{2}$. По опред-ю предела:

$$\epsilon = \frac{a}{2} > 0 \quad \exists N: \forall n \geq N \Rightarrow |a_n - a| < \frac{a}{2}$$

отсюда

$$- \epsilon < a_n - a < \epsilon \quad a - \frac{a}{2} < a_n < a + \frac{a}{2}, \forall n \geq N$$

$$a - \frac{a}{2} < a_n$$

сл-но

$$a < \frac{a}{2} < a_n \quad a < 0 \text{ - аналогично}$$

з.т.г.

Лемма: 1. $\exists \lim_{x \rightarrow x_0} \varphi(x) = c$

$$2. \exists \dot{U}(x_0): \forall x \in \dot{U}(x_0) \Rightarrow \varphi(x) > 0 \Rightarrow c \geq 0$$

Д.: Предположим, что $c < 0$; возьмем $\epsilon = \frac{|c|}{2}$ по опред. предела $\exists \dot{U}_1(x_0): \forall x \in \dot{U}_1(x_0) \Rightarrow |\varphi(x) - c| < \frac{|c|}{2}$

$$c - \frac{|c|}{2} < \varphi(x) < c + \frac{|c|}{2}, \text{ т.к. } c < 0, \text{ то}$$

$$\downarrow \quad c + \frac{|c|}{2} = c + \frac{-c}{2} = \frac{c}{2} < 0$$

$$\varphi(x) < 0 \text{ для } \forall x \in \dot{U}_1(x_0)$$

Пусть $\dot{U}_2(x_0) = \dot{U}(x_0) \cap \dot{U}_1(x_0)$

Тогда для $\forall x \in \dot{U}(x_0)$ выполняются одновременно кер-во $\varphi(x) < 0$ и (2.), что невозможно $\Rightarrow c \geq 0$

Т.: (о переходе к пределу в нер-вах):

- $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = a, \lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = b \Rightarrow a \leq b$
- $\dot{U}_0(x_0): \forall x \in \dot{U}_0(x_0) \Rightarrow f(x) \leq g(x)$

Д.: $\varphi(x) = g(x) - f(x)$, тогда выпн-ся усл. леммы

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \varphi(x) = \lim_{x \rightarrow x_0} g(x) - \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = b - a \geq 0, \text{ или } a \leq b$$

з.т.г.

Т.: (о сохранении знака):

- $\exists \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = a \Rightarrow \exists \dot{U}(x_0): \forall x \in \dot{U}(x_0) \Rightarrow f(x) > 0$ ($f(x) < 0$)
- $a > 0$ ($a < 0$)

Д.: $\epsilon = \frac{a}{2}; a > 0$

по определению предела:

$$\exists \dot{U}(x_0): \forall x \in \dot{U}(x_0) \Rightarrow |f(x) - a| < \frac{a}{2}$$

$$a - \frac{a}{2} < f(x) < a + \frac{a}{2} \quad \forall x \in \dot{U}(x_0)$$

$$a < \frac{a}{2} < f(x)$$

Т. (о "замкнутой переменной"):

Пусть даны 3 ~~числа~~ последовательности $\{a_n\}$, $\{b_n\}$, $\{c_n\}$:

$$1. \exists N: \forall n \geq N \quad b_n \leq a_n \leq c_n$$

$$2. \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \lim_{n \rightarrow \infty} c_n = a$$

$$\Downarrow \\ \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$$

Д.: $\forall \varepsilon > 0$

$$\exists N_1: \forall n \geq N_1 \quad |b_n - a| < \varepsilon, \text{ т.е. } a - \varepsilon < b_n < a + \varepsilon$$

$$\exists N_2: \forall n \geq N_2 \quad |c_n - a| < \varepsilon, \text{ т.е. } a - \varepsilon < c_n < a + \varepsilon$$

$$N_3 = \max \{N, N_1, N_2\}$$

$$\forall n \geq N_3$$

$$a - \varepsilon < b_n \leq a_n \leq c_n < a + \varepsilon \quad | \Leftrightarrow |a_n - a| < \varepsilon \\ a - \varepsilon < a_n < a + \varepsilon$$

мы применили к определению предела:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$$

ч.т.д.

Т. (о "замкнутой переменной"):

Пусть даны 3 функции $f(x)$, $g(x)$ и $\varphi(x)$:

$$1. \exists \dot{U}(x_0): \forall x \in \dot{U}(x_0) \quad \varphi(x) \leq f(x) \leq g(x)$$

$$2. \lim_{x \rightarrow x_0} \varphi(x) = \lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = a$$

$$\Downarrow \\ \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = a$$

Д.: $\forall \varepsilon > 0$ В силу опр. предела:

$$\exists \dot{U}_1(x_0): \forall x \in \dot{U}_1(x_0) \quad |\varphi(x) - a| < \varepsilon$$

$$\exists \dot{U}_2(x_0): \forall x \in \dot{U}_2(x_0) \quad |g(x) - a| < \varepsilon$$

$$a - \varepsilon < g(x) < a + \varepsilon$$

$$\dot{U}_3(x_0) = \dot{U}(x_0) \cap \dot{U}_1(x_0) \cap \dot{U}_2(x_0)$$

$$\forall x \in \dot{U}_3(x_0) \Rightarrow a - \varepsilon < \varphi(x) \leq f(x) \leq g(x) < a + \varepsilon$$

откуда $a - \varepsilon < f(x) < a + \varepsilon$

$$|f(x) - a| < \varepsilon$$

$$\Downarrow \\ \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = a$$

ч.т.д.

⑥ Точные верхние и нижние грани. Теорема Вейерштрасса.

Аксиома отделимости из теории чисел:

Пусть даны два числовых множества A и B , при этом для любых элементов $a \in A$ и $b \in B$ выполнено соотношение $a \leq b$, тогда

$\exists c: a \leq c \leq b$ для $\forall a \in A$ и $\forall b \in B$,
т.е. c "отделяет" мн-во A от мн-ва B ($[\sigma; 1]_{n-1}, [1; 2] \dots$ и т.д.)

Определение 1: Мн-во A называется ограниченным сверху (снизу), если

$$\exists b: \forall a \in A \Rightarrow a \leq b \quad (a \geq b)$$

Число b называется верхней (нижней) границей мн-ва A .

Определение 2: (1) Точной верхней гранью мн-ва A называется наименьшая из верхних границ. $\sup A$
(2) Точной нижней гранью мн-ва A называется наибольшая из нижних границ. $\inf A$

(1): $c = \sup A \quad \forall a \in A \quad a \leq c$

B - мн-во верхних границ

$\exists c: a \leq c \leq b \quad c$ - одна из верхних границ

(2): $r = \inf A$
1. $\forall a \in A \quad r \leq a$
2. $\forall \epsilon > 0 \exists a \in A \quad a < r + \epsilon$

Т.: Число c явл. точн. верх. гранью \Leftrightarrow когда вып-ся след. 2 условия:

- $\forall a \in A \quad a \leq c;$
- $\forall \epsilon > 0 \exists a \in A: a > c - \epsilon$

Д.: Пусть c - верх. точ. грань ($c = \sup A$), тогда (1.) вытекает непосредственно из определения $\sup A$.

Если (2.) не выполнялось бы, то для некоторого $\epsilon > 0$ и $\forall a \in A \quad a < c - \epsilon$, это бы означало, что $(c - \epsilon)$ - верх. граница, при этом меньшая, чем c .

Это невозможно, т.к. $c = \sup A$ - наименьш. из всех границ \Rightarrow (1.) и (2.) - справедливы.

Пусть c удовлетворяет (1.) и (2.). (1.) $\Rightarrow c$ - одна из верхних границ мн-ва A ;

(2.) \Rightarrow любое меньшее число не явл. верх. границей, т.е. c - наименьш. из верх. границ, т.е. $c = \sup A$.

Определение: Посл-ть $\{a_n\}$ наз-ся монотонно возрастающей (убывающей), если:

$\forall n \in \mathbb{N} \quad a_n \leq a_{n+1} \quad (a_n \geq a_{n+1})$ Если нр-ва строже \Rightarrow строго уб-ая (возр-ая)

Т. (Вейерштрасса): Всякая монотонная ограниченная посл-ть имеет предел.

Д.: $a_n \leq a_{n+1}$, т.е. мон. возр. т.к. $\{a_n\}$ - отр., мн-во её значений $\{a_n\}$ явл. ограниченным мн-вом на числовой оси \Rightarrow существует $c = \sup A$

$\forall \epsilon > 0 \exists N: c - \epsilon < a_N$ по предыдущ. Т. существует такая посл-ть (a_N) ,

$\forall n \geq N: c - \epsilon < a_n \leq a_n \leq c < c + \epsilon$

$c - \epsilon < a_n < c + \epsilon \Rightarrow |a_n - c| < \epsilon \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = c$

Если посл-ть $\{a_n\}$ - монотонно убывает и огранич., то посл-ть $\{b_n\}$, где $b_n = -a_n$, будет монотонно возр-ей отр-ой посл-тью. Сл-но по Т.:

$\exists \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = c$

Но тогда $\exists \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = - \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = -c$

т.е. Т. Вейерштр. справедлива и для мон. уб-щей посл-ти.

Св-ва точ. ниж. грани аналогичны св-вам $\sup A$.

⑦ Число e . 2-й способ

"Формула Ньютона":

$$(a+b)^n = a^n + na^{n-1}b + \frac{n(n-1)}{2!}a^{n-2}b^2 + \dots + \frac{n(n-1)\dots(n-k+1)}{k!}a^{n-k}b^k + \dots + b^n$$

$$(1+b)^n = 1 + nb + \frac{n(n-1)}{2!}b^2 + \dots + \frac{n(n-1)\dots(n-k+1)}{k!}b^k + \dots + b^n \quad \text{всего } (n+1) \text{ слагаемых.}$$

Т.: Существует предел $\lim_{n \rightarrow \infty} (1 + \frac{1}{n})^n$

Д.: Рассмотрим последовательность $a_n = (1 + \frac{1}{n})^n$. Подставим $\frac{1}{n}$ вместо b сюда, получим

$$a_n = (1 + \frac{1}{n})^n = 1 + n \frac{1}{n} + \frac{n \cdot (n-1)}{2!} \frac{1}{n^2} + \frac{n(n-1)(n-2)}{3!} \frac{1}{n^3} + \dots + \frac{n(n-1)\dots(n-k+1)}{k!} \frac{1}{n^k} + \dots + \frac{1}{n^n} =$$

$$= 2 + \frac{1}{2!} (1 - \frac{1}{n}) + \frac{1}{3!} (1 - \frac{1}{n}) \cdot (1 - \frac{2}{n}) + \dots + \frac{1}{k!} (1 - \frac{1}{n}) \cdot \dots \cdot (1 - \frac{k-1}{n}) + \frac{1}{n!} (1 - \frac{1}{n}) \cdot \dots \cdot (1 - \frac{n-1}{n}).$$

Если перейти от n к $n+1 \Rightarrow$ скобки увеличатся, кроме того добавится ещё одно слагаемое $\frac{(n+1) \cdot n \cdot \dots \cdot 2 \cdot 1}{(n+1)!} \cdot \frac{1}{(n+1)^{n+1}} = \frac{1}{(n+1)^{n+1}}$,

правая часть возрастает, т.е. $a_n < a_{n+1}$

последовательность $\{a_n\}$ монотонно \Downarrow возрастает

Заметим на 1 скобки, а числа > 2 — на 2, правая часть увеличится:

$$a_n < 2 + \frac{1}{2} + \frac{1}{2^2} + \dots + \frac{1}{2^{k-1}} + \dots + \frac{1}{2^{n-1}} \quad \text{По ф-ле беск. уб. геом. прогрессии:}$$

$$a_n < 2 + \frac{1}{2} + \frac{1}{2^2} + \dots + \frac{1}{2^{k-1}} + \dots + \frac{1}{2^{n-1}} = 2 + \frac{1}{2^{1-\frac{1}{2}}} = 3 \Rightarrow \text{при любом } n \quad 2 < a_n < 3$$

Рассматриваемая последовательность ограничена. \swarrow сф. сверху

По Т. Вейерштрасса $\exists \lim_{n \rightarrow \infty} (1 + \frac{1}{n})^n = \lim_{n \rightarrow e} a_n = e, \quad e \approx 2,71 \quad \underline{\text{з.т.г.}}$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} (1 + \frac{1}{x})^x = e; \quad \lim_{x \rightarrow 0} (1+x)^{\frac{1}{x}} = e, \quad \text{т.к.}$$

$$\text{заменим } \frac{1}{x} = t, \text{ тогда } \lim_{x \rightarrow 0} (1+x)^{\frac{1}{x}} = \lim_{t \rightarrow \infty} (1 + \frac{1}{t})^t = e$$

8) Локальные свойства непрерывных функций. Свойства функций, непрерывных на отрезке. (Тут отрезок: а число на отрезке, на отрезке не может быть 0, 1/2, 1/3, 1/4, ...)

$f(x)$ - непрерывна в $(\cdot) x_0$, если она определена в нек. окр-ти этой (\cdot) и $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$ (*)

$$\forall \epsilon > 0 \exists U(x_0) : \forall x \in U(x_0) \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \epsilon$$

$f(x), g(x)$ непрерывны в $(\cdot) x_0 \Rightarrow c \cdot f(x), f(x) \pm g(x), f(x) \cdot g(x)$ - непрерывны в $(\cdot) x_0$; $\frac{f(x)}{g(x)}$ при $g(x_0) \neq 0$

1) Если функция непрерывна в (\cdot) , то она локально ограничена в этой (\cdot)

D.: $\epsilon = 1 > 0 \exists U(x_0) : \forall x \in U(x_0) |f(x) - f(x_0)| < 1$

$$|f(x)| - |f(x_0)| \leq |f(x) - f(x_0)|$$

$$|f(x)| - |f(x_0)| < 1$$

$$|f(x)| < |f(x_0)| + 1$$

$C \Rightarrow$ локал. отр.

2) 1. $f(x)$ непрерывна в $(\cdot) x_0$

2. $f(x) > 0 (< 0)$

\Downarrow

$\exists U(x_0) : \forall x \in U(x_0) \Rightarrow f(x) > 0 (< 0)$

$$\epsilon = \frac{f(x_0)}{2} > 0 \exists U(x_0) : \forall x \in U(x_0) |f(x) - f(x_0)| < \frac{f(x_0)}{2}$$

следует из (*) и Т. о сохр. знака

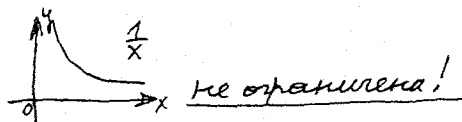
$$f(x_0) - \frac{f(x_0)}{2} < f(x) < f(x_0) + \frac{f(x_0)}{2}$$

$$0 < \frac{f(x_0)}{2} < f(x)$$

Функция непрерывна на отрезке, если она непрерывна в каждой (\cdot) этого отрезка.

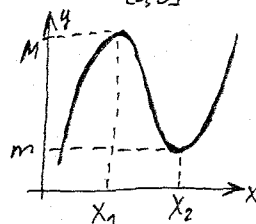
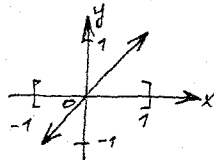
1) Если функция непрерывна на отрезке, то она ограничена на этом отрезке

$$\exists C > 0 : \forall x \in [a; b] \Rightarrow |f(x)| \leq C$$



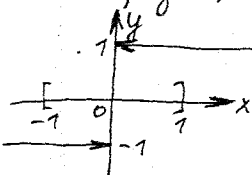
2) Функция, непрерывная на отрезке, достигает своих точной верхней и точной нижней грани.

$$\exists x_1, x_2 \in [a; b] : f(x_1) = m = \inf_{[a; b]} f(x); f(x_2) = M = \sup_{[a; b]} f(x)$$



3) "О промежуточных значениях"

Множество значений функции, непрерывной на отрезке, совпадает с отрезком $[m; M]$.



m - точ. ниж. грань
 M - точ. верх. грань

т.е. если взять произвольное c , заключенное между m и M ,

то на отр $[a; b]$ найдется (\cdot) , в которой функция принимает значение c .

4) "Т. о нуле"

Если функция непрерывна на отр. и на концах этого отрезка принимает значения разных знаков, то на отрезке найдется такая точка, в которой функция = 0 (можно искать нуль какой-то функции)

$$m < 0$$

$$M > 0$$

$$0 \in [m; M] \exists x_0 \in [a; b] \text{ такое, что } f(x_0) = 0$$

⑨ Арифметические действия с непрерывными функциями.

Непрерывность элементарных функций. $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x}$. (показат. - не надо, но - формула и функция)

Ф-ция называется непрерывной в $(\cdot) x_0$, если она определена в некоторой окрестности этой (\cdot) и $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$: $\forall \epsilon > 0 \exists U(x_0) \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \epsilon$

Арифметич. св-ва непр. ф-ций:

I. Пусть ф-ции $f(x)$ и $g(x)$ непр. в $(\cdot) x_0$, тогда:

1. $f(x) \pm g(x)$ непр. в $(\cdot) x_0$

2. $f(x) \cdot g(x)$ непр. в $(\cdot) x_0$

3. если $g(x) \neq 0$, то $\frac{f(x)}{g(x)}$ непр. в $(\cdot) x_0$

Сумма, разность, произведение 2х непр. ф-ций являются непр. ф-циями:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} (f(x) + g(x)) = \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) + \lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = f(x_0) + g(x_0)$$

$$\lim_{x \rightarrow x_0} [f(x) \cdot g(x)] = \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) \cdot \lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = f(x_0) \cdot g(x_0)$$

Частное 2х непр. ф-ций явл. непр. ф-цией при условии, что знаменатель отличен от нуля в данной точке:

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)}{\lim_{x \rightarrow x_0} g(x)} = \frac{f(x_0)}{g(x_0)}$$

$$\lim_{x \rightarrow x_0} x = x_0 \quad (f(x) - \text{непр. в люб. } (\cdot) x_0)$$

Тогда получается, что непрерывны след. ф-ции:

$$x^2 = x \cdot x$$

$$x^3 = x^2 \cdot x$$

$$x^k = \underbrace{x \cdot x \cdot \dots \cdot x}_{n \text{ раз}}$$

а также $a_0 x^n + a_1 x^{n-1} + \dots + a_n$ (многочлен n -ой степени)

Тогда непрерывна и рациональная ф-ция:

$$\frac{a_0 x^n + a_1 x^{n-1} + \dots + a_n}{b_0 x^m + b_1 x^{m-1} + \dots + b_m}$$

I. об.обр. ф-ции: Пусть ф-ция $y = f(x)$ опред. на нек. проме-ке, непр. на ней и строго монотонна. Тогда у нее существует обр. ф-ция $x = \varphi(y)$, опред. на своей проме-ке, непр. и строго монотонная в ту же сторону, что и исходная.

Непр-ть лог. ф-ции.

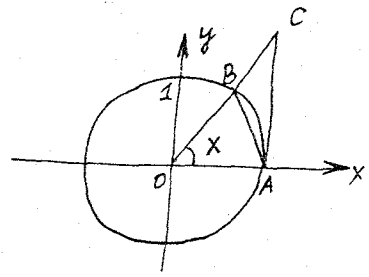
Показат. ф-ция $y = a^x$, где $a > 0$ и $a \neq 1$, непр. и строго монотонна на всей числовой оси. По I. об.обр. ф-ции у нее суц-ет обр. ф-ция, называемая логарифмической, $x = \log_a y$. Область определения этой функции совпадает с областью значений показат. ф-ции, т.е. луч $(0; +\infty)$. Лог-ая ф-ция непрерывна на этом луче и строго монотонна в ту же сторону, что и показат. ф-ция

Если в качестве основания a взять число e , то и показат. a^x и логарифмич., $\ln y$, ф-ции будут монотонно возрастать.

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{a^x - 1}{x} = \ln a \quad \lim_{x \rightarrow 0} \frac{a^x - 1}{x \ln a} = 1$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} = 1$$

Чтобы вычислить предел, надо знать поведение функции $\frac{\sin x}{x}$ в некот. проколотой окрестности $(\cdot) 0$.



Возьмём окрестность $\dot{U}_{\frac{\pi}{2}}(0)$ радиуса $\frac{\pi}{2}$ и вначале положим $x \in (0; \frac{\pi}{2})$.

Из рисунка видно, что в этом случае $\triangle OAB$ содержится в секторе OAB, который, в свою очередь, содержится в $\triangle OAC$. Выразив площадь каждой из этих фигур через x (x измеряется в радианах) и учитывая, что радиус круга = 1, мы получим следующее соотношение:

$$\frac{1}{2} \sin x < \frac{1}{2} x < \frac{1}{2} \operatorname{tg}(x) \quad (2)$$

Здесь мы учли, что длина отрезка $AC = \operatorname{tg} x$. Поскольку все величины, участвующие в (2), положительны, мы получаем из этого нер-во:

$$\cos x < \frac{\sin x}{x} < 1 \quad (3)$$

~~Учитывая неотность $\cos x$ и неотность $\sin x$, находим, что и для $x \in (-\frac{\pi}{2}; 0)$ нер-во~~

Если $x \in (-\frac{\pi}{2}; 0)$, т.е. принадлежит левой половине окрестности $\dot{U}_{\frac{\pi}{2}}(0)$, то $(-x) \in (0; \frac{\pi}{2})$, и сл-но из (3) вытекает, что

$$\cos(-x) < \frac{\sin(-x)}{(-x)} < 1$$

Учитывая неотность $\cos x$ и неотность $\sin x$, находим, что и для $x \in (-\frac{\pi}{2}; 0)$ нер-во (3) остаётся справедливым. Таким образом, (3) выполняется в $\dot{U}_{\frac{\pi}{2}}(0)$. Заметим, что в силу непрерывности косинуса

$$\lim_{x \rightarrow 0} \cos x = \cos 0 = 1$$

Очевидно, также, что $\lim_{x \rightarrow 0} 1 = 1$

Тогда по Γ^0 «замкнутой переменной» мы получаем $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} = 1$

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad |\sin x| \leq |x| \quad (1)$$

Пусть $x \in (0; \frac{\pi}{2})$

$\angle AOB$ (в рад.) = x и радиус = 1 гев. \Rightarrow длина $\overset{\frown}{AB} = x$ (т.к. радиус = 1),
длина $\overset{\frown}{AB} >$ дн. AB (сл. её хорда) $>$ перпенд. $BC = \sin x$

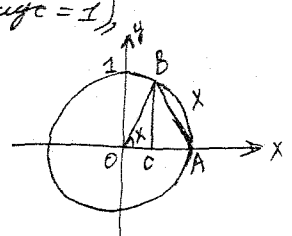
Итак для $x \in (0; \frac{\pi}{2})$ мы имеем $\sin x \leq x$.

Поскольку на этом интервале обе части нер-ва положит., можно переписать дан. нер-во в виде:

$$|\sin x| \leq |x| \quad (*)$$

Пусть теперь $x \in (-\frac{\pi}{2}; 0)$, тогда $-x \in (0; \frac{\pi}{2})$ и для него справедливо нер-во (*):

$$|\sin(-x)| \leq |-x|$$



Но $|\sin(-x)| = |-\sin x| = \sin x$, а $|-x| = |x|$. Сл-но, и для этих x справедливо (*).

Если же $x > \frac{\pi}{2}$, то $|\sin x| \leq 1 < \frac{\pi}{2} \leq |x|$, и мы снова приходим к нер-ву (*).

Но и для $x = 0$: $|\sin x| = |\sin 0| = 0 = |x|$, сл-но (1) полностью доказано.

(10) Переход к пределу под знаком непрерывной функции. Непрерывность сложной функции. $\lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{\ln(1+x)}{x} \right)$

I. (о переходе к пределу под знаком непр. ф-ции):

1. ф-ция $f(u)$ - непр. в $(\cdot) u_0$
2. $\lim_{x \rightarrow x_0} \varphi(x) = u_0 \quad \Rightarrow \quad \exists \lim_{x \rightarrow x_0} f(\varphi(x)) = f(u_0)$

D.: $\varepsilon > 0$ В силу определения непр. ф-ции $\varphi(\cdot)$ ($\lim_{x \rightarrow x_0} \varphi(x) = \varphi(x_0)$):

$$(1) \exists U(u_0): \forall u \in U(u_0) \Rightarrow |f(u) - f(u_0)| < \varepsilon$$

δ -радиус-окр. $U(u_0) \rightarrow U(u_0) = \{u: |u - u_0| < \delta\}$ (все такие u , что $|u - u_0| < \delta$)

т.к. $\lim_{x \rightarrow x_0} \varphi(x) = u_0$, то $\forall \varepsilon_1 > 0 \exists \tilde{U}(x_0): \forall x \in \tilde{U}(x_0) \Rightarrow |\varphi(x) - u_0| < \varepsilon_1$

$\varepsilon_1 = \delta$. Для $\forall x$ из $\tilde{U}(x_0)$ справедливо непр-во $|\varphi(x) - u_0| < \delta$, это означает, что число $\varphi(x)$ попадает в $U(u_0)$. В силу (1): $|f(\varphi(x)) - f(u_0)| < \varepsilon$

Мы нашли, что $\forall \varepsilon > 0 \exists \tilde{U}(x_0): \forall x \in \tilde{U}(x_0) \Rightarrow |f(\varphi(x)) - f(u_0)| < \varepsilon$

Это значит, что $\lim_{x \rightarrow x_0} f(\varphi(x)) = f(u_0)$

II. (о непрерывности слож. ф-ции):

- Пусть
1. $f(u)$ непр. в $(\cdot) u_0$
 2. $\varphi(x)$ непр. в $(\cdot) x_0$
 3. $\varphi(x_0) = u_0$

$$\Downarrow \\ f(\varphi(x)) \text{ - непр. в } (\cdot) x_0$$

D.: из (2) (3.) $\Rightarrow \lim_{x \rightarrow x_0} \varphi(x) = \varphi(x_0) = u_0$

т.е. мы оказываемся в усл. I (предыдущ.) $\Rightarrow \lim_{x \rightarrow x_0} f(\varphi(x)) = f(u_0) = f(\varphi(x_0))$

Для ф-ции $f(\varphi(x))$ выполнено определение непр. ф-ции ($\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0)$)

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\ln(1+x)}{x}$$

Рассмотрим $f(u) = \ln u$
 $\varphi(x) = (1+x)^{\frac{1}{x}}$

Положим $u_0 = e$ и $x_0 = 0$ и применим I. о перех. к пр. под зн. непр. ф-ции получаем:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \varphi(x) = \lim_{x \rightarrow 0} (1+x)^{\frac{1}{x}} = e = u_0$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(\varphi(x)) = \lim_{x \rightarrow 0} \ln(1+x)^{\frac{1}{x}} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{x} \ln(1+x) = \ln e = 1$$

11) Дифференцируемость функции одной переменной, связь с непрерывностью и производной. Дифференциал.

$y = f(x)$ - определена в $U(x_0)$

$\Delta x = x - x_0$

$\Delta y = f(x) - f(x_0) = f(x_0 + \Delta x) - f(x_0)$

Производной ф-ции $f(x)$ в (\cdot) x_0 называется предел $\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta y}{\Delta x} = f'(x_0)$

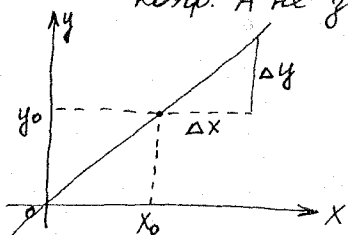
прим: $y = x$ $\frac{\Delta y}{\Delta x} = 1$; $y = c$: пр-ая = 0 ($c' = 0$)

пр. обозн.: $y(x_0)$
 $\frac{dy}{dx}$ - обозн. - Лейбница

Опр. Ф-ция $y = f(x)$ называется дифференцируемой в (\cdot) x_0 , если в некоторой $U(x_0)$ справедливо соотношение:

$\Delta y = A \Delta x + o(\Delta x)$ (*)
или $\Delta y = A \Delta x + \alpha(\Delta x) \cdot \Delta x$; $\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \alpha(\Delta x) = 0$

главная линейная часть приращения Δy или дифференциал (dy), коэф. A не зависит от Δx .



$y = Ax + B$
 $y_0 = Ax_0 + B$
 $\Delta y = A \Delta x$

$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0) \Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow x_0} [f(x) - f(x_0)] = 0 \Leftrightarrow \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \Delta y = 0$

Определение непрерывности в (\cdot) x_0 , записанное через приращения Δx и Δy : $\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \Delta y = 0$

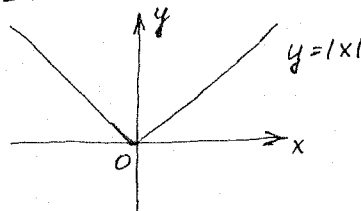
I. Если ф-ция дифференцируема в некоторой точке, то она непрерывна в этой точке.

Д. Диф-сть ф-ции $y = f(x)$ в (\cdot) x_0 означает выполнение (*). Отсюда очевидно следует $\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \Delta y = 0$.

Замечание: обратное неверно!

Расси-им ф-цию $y = |x|$ в (\cdot) 0

Она непр. в нуле, но ни при каком A не удовлетворяет (*).



II. Связь диф-ти с производной:

Ф-ция диф-ма в (\cdot) тогда и только тогда, когда у неё в этой (\cdot) имеется пр-ая, причём пр-ая совпадает с коэф-ом A в дифференциале.

1. Если $f(x)$ диф-ма в (\cdot) x_0 , то у неё существует пр-ая $f'(x_0)$, равная коэф A в (*).

2. Если у ф-ции $f(x)$ существует пр-ая в (\cdot) x_0 , то эта ф-ция диф-ма в (\cdot) x_0 .

Д. (*): $\Delta y = A \Delta x + \alpha(\Delta x) \cdot \Delta x$

$\frac{\Delta y}{\Delta x} = A + \frac{\alpha(\Delta x)}{\Delta x}$

$\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta y}{\Delta x} = A, f'(x) = A$

(по т. о связи пределов с б.и.)

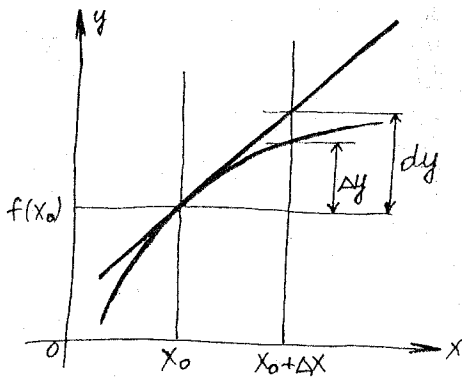
Д. $\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta y}{\Delta x} = f'(x_0)$

по т. о связи пределов с б.и.:

$\frac{\Delta y}{\Delta x} = f'(x_0) + \alpha(\Delta x)$, где $\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \alpha(\Delta x) = 0$

$\Delta y = f'(x_0) \cdot \Delta x + \alpha(\Delta x) \cdot \Delta x$, поумили (*)

Геометрический смысл дифференциала.



Т.: Для того чтобы график функции $f(x)$ имел в (...) x_0 касательную, необходимо и достаточно, чтобы ф-ция $f(x)$ была дифференцируема в этой (...).

Касательная в каждой (...) единственна.

Её ур-ие: $y_{кас} = f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0)$

Все прямые, проходящие ч/з (...) графика ф-ции $y = f(x)$ с коорд. $(x_0; f(x_0))$, задаются ур-ем $y = f(x_0) + A \cdot (x - x_0)$, A -ум. коэф, всевозможные значения.
Мы ищем такую прямую (касательную), чтобы
 $y_{гр} - y_{кас} = o(\Delta x)$ при $\Delta x \rightarrow 0$

Д.: 1. Пусть $f(x)$ диф-ма в (...) x_0 , тогда справедливо

$$\Delta y = A \Delta x + o(\Delta x)$$

$$y_k - y_0 = A(x - x_0)$$

$$y_{гр} - y_0 = A(x - x_0) + o(\Delta x)$$

$$y_{гр} - y_k = o(\Delta x)$$

$$y_k - f(x_0) = f'(x_0)(x - x_0)$$

т.е. прямая, задаваемая $y_{кас} = f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0)$ является касательной, для неё выполнено

$$y_{гр} - y_{кас} = o(\Delta x) \text{ при } \Delta x \rightarrow 0$$

2. Пусть существует касательная

$$y_k - y_0 = A(x - x_0)$$

$$+ y_{гр} - y_k = o(\Delta x)$$

$$y_{гр} - y_0 = A(x - x_0) + o(\Delta x)$$

$$\Delta y = A \Delta x + o(\Delta x)$$

$$\frac{\Delta y}{\Delta x} = A + \alpha(\Delta x)$$

Это означает, что ф-ция $y = f(x)$ дифференцируема в (...) x_0 и $A = f'(x_0)$

Дифференциал функции dy равен приращению ординаты касательной к графику $y = f(x)$.

(12) Правила дифференцирования.

I.: Пусть ф-ции $u(x)$ и $v(x)$ диф-мы в (\cdot) x_0 . Тогда функции $C \cdot u(x)$, $u(x) \pm v(x)$, $u(x) \cdot v(x)$ также диф-мы в этой (\cdot)

Ф-ция $\frac{u(x)}{v(x)}$ диф-ма в (\cdot) x_0 при дополнительном условии $v(x_0) \neq 0$. При этом в (\cdot) x_0 выполняются соотношения:

$$\begin{aligned} 1) (C \cdot u)' &= C \cdot u' & 2) (u \pm v)' &= u' \pm v' \\ 3) (u \cdot v)' &= u' \cdot v + u \cdot v' & 4) \left(\frac{u}{v}\right)' &= \frac{u' \cdot v - u \cdot v'}{v^2} \end{aligned}$$

D.: Пусть $y = C \cdot u$. Тогда

$$\Delta y = y(x) - y(x_0) = C \cdot u(x) - C \cdot u(x_0) = C \cdot (u(x) - u(x_0)) = C \cdot \Delta u$$

Вычислим $\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta y}{\Delta x} = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{C \cdot \Delta u}{\Delta x} = C \cdot \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta u}{\Delta x} = C \cdot u'$

Пусть $y = u \pm v$, тогда $\Delta y = \Delta u \pm \Delta v$ и

$$\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta y}{\Delta x} = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta u \pm \Delta v}{\Delta x} = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta u}{\Delta x} \pm \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta v}{\Delta x} = u' \pm v'$$

Пусть $y = u \cdot v$, тогда

$$u(x) = u(x_0) + \Delta u \quad \text{и} \quad v(x) = v(x_0) + \Delta v$$

и соответственно,

$$\Delta y = (u(x_0) + \Delta u) \cdot (v(x_0) + \Delta v) - u(x_0) \cdot v(x_0) = \Delta u \cdot v(x_0) + u(x_0) \cdot \Delta v + \Delta u \cdot \Delta v$$

Отсюда $\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta y}{\Delta x} = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta u}{\Delta x} \cdot v(x_0) + u(x_0) \cdot \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta v}{\Delta x} + \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta u}{\Delta x} \cdot \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \Delta v$

Из дифференцируемости ф-ции $v(x)$ следует непрерывность этой ф-ции, а значит $\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \Delta v = 0$. Учитывая это, из $\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta y}{\Delta x}$ получаем формулу 3).

Пусть $y = \frac{u}{v}$. Тогда

$$\Delta y = \frac{u(x_0) + \Delta u}{v(x_0) + \Delta v} - \frac{u(x_0)}{v(x_0)} = \frac{\Delta u \cdot v(x_0) - u(x_0) \cdot \Delta v}{v(x_0) \cdot (v(x_0) + \Delta v)}$$

Отсюда получаем

$$\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta y}{\Delta x} = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\frac{\Delta u}{\Delta x} \cdot v(x_0) - u(x_0) \cdot \frac{\Delta v}{\Delta x}}{v(x_0) \cdot (v(x_0) + \Delta v)} = \frac{u' \cdot v - u \cdot v'}{v^2}$$

Здесь снова воспользовались непрерывностью $v(x)$.

Т. (о дифференцировании сложной функции)

- Пусть:
1. $f(u)$ дифференцируема в $(\cdot) u_0$
 2. $\varphi(x)$ дифференцируема в $(\cdot) x_0$
 3. $\varphi(x_0) = u_0$

↓

$y(x) = f(\varphi(x))$ - дифференцируема в $(\cdot) x_0$, при этом

$$y'(x_0) = f'(u_0) \cdot \varphi'(x_0)$$

$$y'_x = y'_u \cdot u'_x$$

D.: В силу дифференцируемости $y = f(u)$

$$\Delta y = f'(u_0) \cdot \Delta u + \alpha(\Delta u) \cdot \Delta u, \text{ где } \lim_{\Delta u \rightarrow 0} \alpha(\Delta u) = 0$$

$u = \varphi(x)$. Тогда

$$\Delta u = \varphi(x) - \varphi(x_0) = \varphi(x_0 + \Delta x) - \varphi(x_0)$$

делим на Δx

$$\frac{\Delta y}{\Delta x} = f'(u_0) \cdot \frac{\Delta u}{\Delta x} + \alpha(\Delta u) \cdot \frac{\Delta u}{\Delta x}$$

$\nearrow \varphi'(x_0)$ $\nearrow u'(x_0)$

устраняем $\Delta x \rightarrow 0$:

$$\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta y}{\Delta x} = f'(u_0) \cdot \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta u}{\Delta x} + \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \alpha(\Delta u) \cdot \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta u}{\Delta x}$$

В силу непрерывности $\varphi(x)$ в $(\cdot) x_0$, кот-я вытекает из диф-ти, $\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \Delta u = 0$, но тогда и $\lim_{\Delta u \rightarrow 0} \alpha(\Delta u) = 0$. Мы предполагаем, что $\alpha(0) = 0$, что не противоречит диф-ти.

13) Теорема Ферма.

Определение. Точка x_0 является точкой локального максимума (минимума) функции $f(x)$, если

$$\exists \overset{\circ}{U}(x_0): \forall x \in \overset{\circ}{U}(x_0) \Rightarrow f(x) < f(x_0) \quad (f(x) > f(x_0)).$$

Общее название лок. макс-ма и мин-ма — лок. экстремум.

Т. (Ферма):

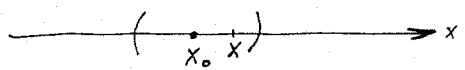
Пусть

1. $f(x)$ имеет в $(\cdot) x_0$ локальный экстремум (быть может нестрогий)
2. $f(x)$ диф-на в $(\cdot) x_0$

$$\Downarrow \\ f'(x_0) = 0$$

Д.: Для max.

$$\exists \overset{\circ}{U}(x_0): \forall x \in \overset{\circ}{U}(x_0) \quad f(x) \leq f(x_0)$$



$$1) \Delta x = x - x_0 > 0: \quad \leq 0$$

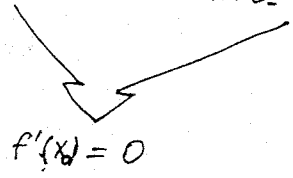
$$\frac{\Delta y}{\Delta x} = \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \leq 0$$

$$\lim_{\Delta x \rightarrow 0^+} \frac{\Delta y}{\Delta x} = f'(x_0) \leq 0$$

$$2) \Delta x < 0 \quad x - x_0 < 0$$

$$\frac{\Delta y}{\Delta x} = \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \geq 0$$

$$\lim_{\Delta x \rightarrow 0^-} = f'(x_0) \geq 0$$



$$f'(x_0) = 0$$

14) Теорема Ролля.

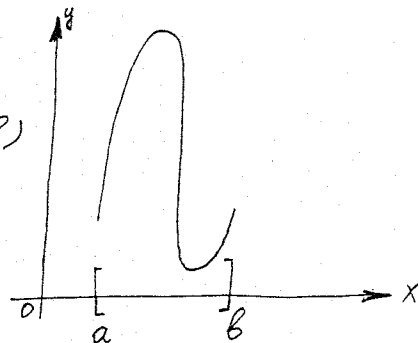
I. (Ролля):

Пусть:

1. $f(x)$ непрерывна на отрезке $[a; b]$
2. $f(x)$ дифференцируема в интервале $(a; b)$
3. $f(a) = f(b)$

\Downarrow

$\exists c \in (a; b)$ такая, что $f'(c) = 0$



D.: $\exists x_1 \in [a; b] : f(x_1) = M = \sup_{[a; b]} \{f(x)\}$

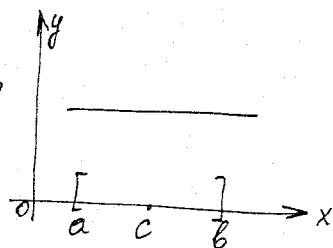
$\exists x_2 \in [a; b] : f(x_2) = m = \inf_{[a; b]} \{f(x)\}$

(или то же самое: $\exists x_1, x_2 \in [a; b] : \forall x \in [a; b] \Rightarrow f(x_1) \leq f(x) \leq f(x_2)$)

по св-вам
ф-ции,
непр-ых
на отрезке

1) x_1, x_2 - находится на концах отрезка.

Тогда ф-ция $f(x)$ постоянна на $[a; b]$
и в качестве (\cdot) с можно выбрать
любую (\cdot) интервала $(a; b)$.

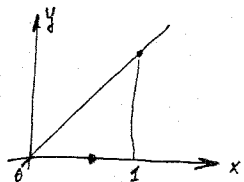
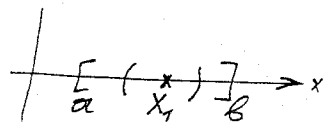


2) хотя бы одна точка (например x_1) - в интервале (внутри).
Выберем маленькую окрестность $V(x_1)$

Значит в (\cdot) x_1 у функции $f(x)$ имеется
локальный минимум, а тогда по

Т. Ферма выполнено $f'(x_1) = 0$.

Итак, в качестве (\cdot) с можно взять (\cdot) x_1



если $\max(\min)$ попадает в интервал,
то $\max(\min)$ - локальный.

15) Теорема Лагранжа. Следствие.

Т. (Лагранжа):

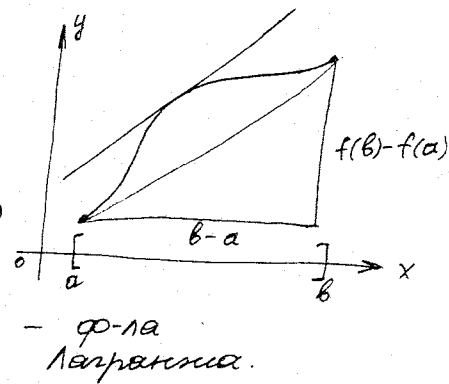
Пусть

1. $f(x)$ непрерывна на отрезке $[a; b]$
2. $f(x)$ дифференцируема в интервале $(a; b)$

⇓

$\exists c \in [a; b]$ такая, что

$$f'(c) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$$



Д.: Введем вспомогательную функцию:

(*) $\varphi(x) = f(x) - f(a) - \lambda(x-a)$, λ - пока неизвестная константа.

$\varphi(a) = 0$

$\varphi(b) = ~~f(b)~~ f(b) - f(a) - \lambda_0(b-a) = 0$ - подбираем λ_0 так, чтобы $\varphi(b)$ тоже равнялось нулю

отсюда:

$$\lambda_0 = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$$

Если подставить это значение λ_0 в ф-лу (*), то $\varphi(x)$ будет удовлетворять всем условиям теоремы Ролля.

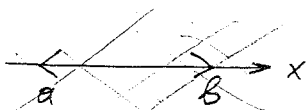
Тогда в силу этой теоремы

$$\exists c \in (a; b): \varphi'(c) = 0$$

$$\varphi'(x) = f'(x) - \lambda, \text{ а-но}$$

$$f'(c) - \lambda_0 = 0$$

$$f'(c) = \lambda_0, \text{ что равносильно ф-ле } \frac{f(b) - f(a)}{b - a} = f'(c)$$



Следствие. Пусть $f(x)$ диф-ма на промежутке $\langle a; b \rangle$ и во всех точках этого промежутка $f'(x) = 0$. Тогда $f(x)$ постоянна на промежутке $\langle a; b \rangle$.

Д.: Возьмем две произвольные точки x_1 и x_2 из $\langle a; b \rangle$ такие, что $x_1 < x_2$. На отрезке $[x_1; x_2]$ выполнены все условия Т. Лагранжа. Кепр-ть на $[x_1; x_2]$ следует из диф-ти. Поэтому

$$\exists c \in (x_1; x_2): \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} = f'(c)$$

Но по условию во всех точках $\langle a; b \rangle$, в т.ч. и в (\cdot) с выполнено $f'(x) = 0$. Находим, что $f(x_1) = f(x_2)$

В силу произвольного выбора точек x_1 и x_2 это и означает постоянство $f(x)$ на $\langle a; b \rangle$.

16) Достаточный признак экстремума функции одной переменной.

Т. (достаточный признак локального экстремума):

1. $f(x)$ непрерывна в $(\cdot) x_0$
2. $f(x)$ дифференцируема в $\overset{\circ}{U}(x_0)$
3. $f'(x)$ меняет знак при переходе через $(\cdot) x_0$,
т.е. для $\forall x \in \overset{\circ}{U}(x_0)$ $f'(x)$ при $x < x_0$ и при $x > x_0$ имеет противоположные знаки.

\Downarrow

в $(\cdot) x_0 \exists$ лок. экстремум, причём, если знак меняется с "+" на "-", то максимум, а если с "-" на "+", то минимум.

Д.: Пусть знак меняется с "+" на "-".

$\frac{(+ \quad x \quad -)}{x_0}$

Возьмём произвольную $(\cdot) x_1 \in \overset{\circ}{U}(x_0)$, $x_1 < x_0$ и применим к отрезку $[x_1; x_0]$ т. Лагранжа. Непр-ть $f(x)$ на $[x_1; x_0]$ следует из дифференцируемости, а непр-ть в $(\cdot) x_0$ оговорена в условии.

Получим $\exists c_1 \in (x_1; x_0) : \frac{f(x_0) - f(x_1)}{x_0 - x_1} = f'(c_1) > 0$ c_1 - в лев. половине отрезка, т.е. $f' > 0$

Сл-но $f(x_1) < f(x_0)$

Теперь рассмотрим произвольную $(\cdot) x_2 \in \overset{\circ}{U}(x_0)$, $x_0 < x_2$. Применив т. Лагранжа к отрезку $(x_0; x_2]$, получим, что

$$\exists c_2 \in (x_0; x_2) : \frac{f(x_2) - f(x_0)}{x_2 - x_0} = f'(c_2) < 0$$

Сл-но $f(x_0) > f(x_2)$.

Доказано, что $\forall x \in \overset{\circ}{U}(x_0)$ выполняется $f(x) < f(x_0)$.

Это и означает, что у $f(x)$ в $(\cdot) x_0$ имеется лок. максимум.

(Его определение: $(\cdot) x_0$ явл. (\cdot) лок. max(min), если

$$\exists \overset{\circ}{U}(x_0) : \forall x \in \overset{\circ}{U}(x_0) \Rightarrow f(x) < f(x_0) \quad (f(x) > f(x_0))$$

①7 Достаточный признак возрастания (убывания) функции.

Определение: Функция $f(x)$ называется монотонно возрастающей (убывающей) на промежутке $\langle a; b \rangle$, если

$$\forall x_1, x_2 \in \langle a; b \rangle: x_1 < x_2 \Rightarrow f(x_1) < f(x_2) \quad (f(x_1) > f(x_2)).$$

Г. (достаточный признак монотонности):

Пусть ф-ция $f(x)$ дифференцируема на промежутке $\langle a; b \rangle$ и во всех точках этого промежутка выполнено неравенство $f'(x) > 0$ ($f'(x) < 0$). Тогда ф-ция $f(x)$ монотонно возрастает (убывает) на $\langle a; b \rangle$.

Д.: Возьмём произвольную пару точек $x_1, x_2 \in \langle a; b \rangle, x_1 < x_2$.

Применим к отрезку $[x_1; x_2]$ теорему Лагранжа.

Выполнение условий этой теоремы обеспечено дифференцируемостью $f(x)$ на $\langle a; b \rangle$. Тогда

$$\exists c \in (x_1; x_2): \frac{f(x_2) - f(x_1)}{\underbrace{x_2 - x_1}_{> 0}} = \underbrace{f'(c)}_{> 0 \text{ (< 0) по условию}}$$

Отсюда следует, что

$$f(x_1) < f(x_2) \quad (f(x_1) > f(x_2)).$$

Теорема доказана.

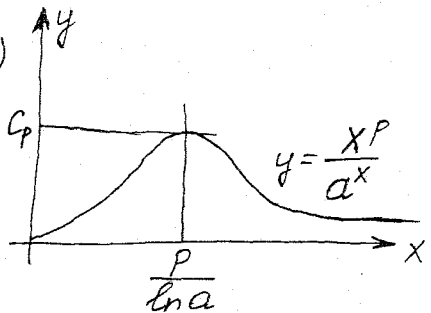
18) Сравнение скоростей роста степенной, показательной и логарифмической функций.

1. $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x^p}{a^x} = 0$, где $a > 1$, p -любое.

При $p \leq 0$ дробь $\frac{x^p}{a^x} \rightarrow 0$, т.к. $x^p \cdot \frac{1}{a^x}$ при $x \rightarrow +\infty$ лок. офр. 0. и.

При $p > 0$: числ-ль и зн-ель - б.и., вопрос о пределе не решается. Исследуем поведение этой дроби на положительной полуоси. Для этого вычислим её производную:

$$\left(\frac{x^p}{a^x}\right)' = \frac{p \cdot x^{p-1} \cdot a^x - a^x \cdot x^p \cdot \ln a}{a^{2x}} = \frac{x^{p-1}}{a^x} (p - x \ln a)$$



Отсюда вытекает, что на отрезке $[0; \frac{p}{\ln a}]$ дробь возрастает, а на луче $[\frac{p}{\ln a}; +\infty)$ убывает. Следовательно, существует число C_p такое, что на всей полуоси $[0; +\infty)$ выполняется неравенство

$$0 \leq \frac{x^p}{a^x} \leq C_p \quad \text{при любых } p.$$

В частности, выполнено $0 \leq \frac{x^{p+1}}{a^x} \leq C_{p+1}$

Поделим все части этого нер-ва на x , считая $x > 0$:

$$0 \leq \frac{x^p}{a^x} \leq \frac{C_{p+1}}{x} \rightarrow 0$$

Правая часть нер-ва стремится к нулю, при $x \rightarrow +\infty$. Сл-но по т. "о заматой переменной" 1. доказано.

2. $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{(\ln x)^p}{x^\epsilon} = 0$, где $\epsilon > 0$, p -любое (ϵ может быть даже очень малым)

Обозначим $\ln x$ через t . Тогда $x = e^t$ и

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{(\ln x)^p}{x^\epsilon} = \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{t^p}{e^{\epsilon \cdot t}} = \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{t^p}{e^{\epsilon t}}$$

Т.к. $e^\epsilon > 1$, можно положить $a = e^\epsilon$ и применить к $\lim...$ только что доказанное равенство \Rightarrow 2. доказано.

3. $\lim_{x \rightarrow 0+} x^\epsilon \cdot |\ln x|^p = 0$, где $\epsilon > 0$, p -любое.

$$x = \frac{1}{t} \quad t \rightarrow +\infty$$

$$\lim_{x \rightarrow 0+} x^\epsilon \cdot |\ln x|^p = \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{1}{t^\epsilon} \cdot \left|\ln \frac{1}{t}\right|^p = \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{1}{t^\epsilon} \cdot |-\ln t|^p = \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{(\ln t)^p}{t^\epsilon} = 0$$

На последнем этапе воспользовались предыдущими пределами (2.).

Все три формулы установлены.